



JOVERET BEINONIM: ISRAEL 2020

Objetivos generales:

La idea de esta joveret es llegar a entender un poquito más de lo mínimo e indispensable sobre Medinat Israel, no sólo su historia, su actualidad, sino también que pasará en un futuro con ella; sobre esta tierra tan reclamada, tierra que tanto nos pertenece y tan poco sabemos de ella y su porvenir.

Hablamos en muchas peulot de cómo se creó el Estado, de las guerras que hubo, hasta de cómo es su sociedad. Pero... ¿alguna vez alguien se puso a pensar que pasará con Israel en el 2020?

Para eso, buscamos que el janij pueda comprender el funcionamiento de Israel desde todos sus aspectos, tanto políticos, económicos como sociales; el por qué de sus acciones frente a cada situación; los sucesos que lo hicieron llegar a tomar ciertas decisiones en momentos límites (los cuales encontramos bastante seguidos en la realidad de este país); para entender cómo continúa hoy su camino junto a un mundo tan alterado y una realidad tan difícil de crear.

Es necesario comprender no sólo lo que pasa dentro del país y el tan nombrado conflicto palestino-isarelí, (del que todos hablamos hasta sin saber), que ya suficiente es para un país con tan pocos años y tanta historia por contar. También debemos mirar hacia fuera, los factores externos al mismo, que por lógica, al ser parte del mundo, también le afectan.

Para ello decidimos dividir el análisis en 3 partes, así a través de cada una de ellas llegamos a entender la que precede. Cada parte estará compuesta por diversos sucesos a los que se le podrán agregar más si lo consideran necesario (esto es sólo un punto de partida). Es importante que en el majané se respete el orden de estas etapas porque sino no tendría ningún sentido el análisis propuesto.

Etapas 1: Israel ayer

- Atentado a la AMIA
- Asesinato a Itzjak Rabin
- Kamp David
- Plan hoja de ruta

Etapas 2: Israel hoy

- Plan de desconexión: itnatkut
- Israel-Diáspora
- Ciencia y tecnología

Etapas 3: Israel mañana

- Elecciones es Israel y todo lo que ésta conlleva

A continuación, encontrarán desarrollado cada uno de estos temas. Lo esencial sería dividir el majané en estas 3 etapas y no sólo hacer sikum al terminar cada etapa, sino también al terminar cada tema, marcando bien la relación con Medinat Israel y los efectos provocados en la misma.

Así lograremos llegar a entender qué puede pasar en un futuro con nuestra tierra y ayudar a mejorar para lograr un Israel cada vez mejor.

Objetivos específicos:

- 🕒 Que el janij pueda conocer cuál es la situación actual de erez Israel
- 🕒 Que analice las consecuencias de la historia pasada y la reciente
- 🕒 Que pueda pensar en cómo él como judío puede ayudar a Israel a crecer

Atentado a la AMIA

El 11 de febrero de 1894 nació en la ciudad de Buenos Aires la Chevra Kedusha Ashkenazi, el embrión de la AMIA (Asociación Mutual Israelita Argentina). Fue fundada por integrantes europeos de religión judía, que mayoritariamente eran anarquistas, socialistas e internacionalistas escapados de tiranías y gobiernos totalitarios, de allí proviene el carácter progresista que siempre destaca a la institución. La primera misión de sus 85 asociados era la ayuda a los judíos en los últimos momentos de sus vidas.

En 1940 se le une la Vaad Hajinuj (Consejo de Escuelas Judías, que actualmente es la red escolar judía de Capital Federal y Gran Buenos Aires). En 1949 se inaugura la AMIA, indiscutido órgano de referencia, en un aspecto social y cultural, de la comunidad -o Kehilá- judía argentina. Allí también funcionan la Federación de Comunidades Judías de todo el país, diversos servicios sociales, como sepelios, biblioteca, los archivos de toda la inmigración judía a la Argentina desde 1907, planes comunitarios, y una bolsa de trabajo que se había transformado en la más importante -de características privadas- de América Latina, ya que no estaba limitada sólo a los integrantes de la comunidad.

El titular de esta importante institución en el momento del atentado (18 de julio de 1994) era Alberto Crupnicoff y su dirección era Pasteur 633, en el barrio de Once. Actualmente su director es Oscar Hasman, y se está construyendo un nuevo edificio en el mismo lugar de la antigua sede.

El trato que se dio a la comunidad judía desde el poder político ha variado según las épocas y los gobiernos. Paradójicamente, las instituciones sociales judías empezaron a tomar cuerpo, gracias a la influencia del presidente Juan Domingo Perón, en la década del 50. En aquella época, también ocurrió el ingreso de ex criminales nazis en la Argentina.

La DAIA (Delegación de Asociaciones Israelitas Argentinas) fue creada en 1935 y funcionaba en el quinto piso del edificio de la AMIA, en la calle Pasteur. Esta entidad constituye la institución política más importante, representándola ante el gobierno nacional.

Después de su creación y durante la dictadura militar, el régimen argentino de 1976-1983, había excluido a los judíos de participar en puestos o cargos oficiales de gobierno, la diplomacia, las fuerzas armadas.

El actual presidente de la DAIA -y también en el momento del atentado- es Rubén Ezraha Beraja, quien además se destaca por una importante actividad empresarial. Este dirigente es la cabeza del sector con mayor poder económico dentro de la colectividad judía. Integra el directorio de Via Argentina; La Fortuna Compañía de Seguros; Neumu S.A. y preside el Banco Mayo. Es miembro de la Oficina de ética Pública de Gobierno; y su grupo controla el canal judío Aleph Network y la Universidad Bar Ilan.

Últimamente han cobrado estado público múltiples expresiones críticas hacia Beraja. Muchos miembros de la colectividad se quejan por la falta de representatividad de la conducción hebraica. Muestran su disconformidad respecto a los grupos económicos y financieros, como el de Beraja; ya que esas estructuras estarían hechas a imagen y semejanza del poder político actual del país.

El instante del horror

Fue a las 9:53 del 18 de julio de 1994 que manos asesinas descerrajaron una bomba que, sembrando desolación y muerte, demolió la casa de la Comunidad Judía de Buenos Aires y sumió a la sociedad argentina en la indignación y el espanto.

Las primeras horas, el caos

Resultan indescriptibles los primeros minutos, horas y días que siguieron a ese instante en el edificio de Pasteur 633 y en sus cercanías. Reconstruyendo esas larguísimas, trágicas horas, surgen cuadros de hondo dolor y tristeza por las víctimas, sus familiares y amigos, pero también de admiración y gratitud por las múltiples expresiones de entrega, ayuda y solidaridad por parte de personas, grupos e instituciones de defensa civil, del país y del exterior.

La búsqueda de sobrevivientes entre los escombros en los momentos inmediatos posteriores a la voladura de la AMIA estuvo marcada por un clima caótico en el que se mezclaban los intentos de rescate de quienes permanecían en lo que quedaba del edificio o cubiertos por sus ruinas, con la afluencia de voluntarios deseosos de colaborar en medio de pedidos de silencio total para detectar las mínimas señales de vida de la gente atrapada.

La tarea sigue siendo la vida

La bomba que el 18 de Julio de 1994 demolió en Buenos Aires la sede de las instituciones centrales judías de la Argentina, dejó una profunda marca no sólo en esa comunidad judía, su víctima directa, sino en la sociedad argentina toda.

Estando fresco todavía en la memoria el atentado que dos años antes, el 17 de marzo, había arrasado en esta misma ciudad la Embajada de Israel, esta nueva bomba constituyó el ataque más cruento perpetrado en el mundo contra una institución judía desde el Holocausto.

Tras el caos del primer instante se produjo otra explosión, esta vez de reacciones individuales, institucionales y periodísticas, cuya onda expansiva sembró huellas que fueron multiplicándose en experiencias solidarias y creativas, en muchos casos inéditas.

El objetivo de este trabajo es la recopilación sistematizada de esas experiencias y de las situaciones y reacciones que a lo largo de todo el tiempo transcurrido desde aquel 18 de julio se fueron dando y siguen dándose aun.

ITZJAK RABIN

1922 - 1995

Primer Ministro de Israel 1974-1977 y 1992-1995

Itzjak Rabín – jefe del Estado Mayor de las FDI, diplomático y quinto Primer Ministro del Estado de Israel – nació en Jerusalén en 1922, hijo de una familia de fervorosos sionistas laboristas.

Rabín finalizó sus estudios en la escuela secundaria con distinción en la Escuela Agrícola Kaduri y entonces se unió al *Palmaj* – la fuerza de choque de elite de la organización de defensa clandestina Haganá.

Se distinguió como líder militar desde temprano, durante sus siete años de servicio en el *Palmaj*. Después del desmantelamiento de esta fuerza con el establecimiento del Estado de Israel, Rabín se lanzó a una carrera militar en las FDI que se prolongó por dos décadas.

Alcanzando el rango de general de división a los 32 años de edad, Rabín instituyó la doctrina de entrenamiento de las FDI y el estilo de liderazgo que pasó a ser conocido como la orden de "¡sígueme!". En 1962 fue designado jefe del Estado Mayor y promovido al rango de teniente general. Desarrolló la doctrina de combate de las FDI – basada en el movimiento y la sorpresa – que se empleó durante la Guerra de los Seis Días en 1967, cuando la consecución de la supremacía en el aire y el despliegue masivo de las fuerzas blindadas condujeron a la famosa victoria militar. En enero de 1968, después de 26 años de uniforme, Rabín se dio de baja de las FDI.

Fue nombrado embajador en los Estados Unidos en 1968. Durante cinco años en Washington luchó por consolidar las relaciones bilaterales y jugó un importante papel en la promoción de la "cooperación estratégica" con los Estados Unidos, que llevó a la masiva ayuda militar estadounidense a Israel.

Rabín regresó a Israel en 1973, antes de la Guerra de Yom Kipur. Pasó a ser miembro activo del partido Laborista; fue elegido miembro de la Knéset en las elecciones generales de diciembre de 1973 y fue investido ministro del Trabajo en el gobierno formado por Golda Meir en marzo de 1974. Este gobierno renunció poco después, y el 2 de junio de 1974 la Knéset dio su voto de confianza a un nuevo gobierno formado por Itzjak Rabín.

Itzjak Rabín, el Primer Ministro nacido en Israel, manifestó un estilo de liderazgo que era franco, directo y a veces llano hasta el punto de parecer rudo. No sólo tuvo que hacer frente a la necesidad de rehabilitar las FDI, solucionar problemas sociales y mejorar la economía del país, sino debió también reconstruir la confianza pública en el liderazgo militar y el político. Esta tarea se vio complicada por escándalos internos, una creciente intranquilidad industrial y rivalidades personales dentro del gabinete. En 1975, Rabín concluyó el Acuerdo Interino con Egipto, que condujo a la retirada israelí del Canal de Suez a cambio del libre tránsito de la navegación israelí por él. Como resultado de este acuerdo, se firmó el primer Memorándum de Entendimiento entre el gobierno de Israel y los Estados Unidos, asegurando el apoyo estadounidense a los intereses israelíes en la escena internacional, y una renovada ayuda de ese país.

En julio de 1976, el gobierno encabezado por Itzjak Rabín ordenó la "Operación Entebbe" para el rescate de los pasajeros de Air France secuestrados por terroristas y conducido a Uganda. En esta osada operación, a miles de kilómetros de distancia de casa, los rehenes fueron liberados y transportados ilesos a Israel. El comandante de la operación, teniente coronel Yonatan Netaniahu, resultó muerto en el combate en el aeropuerto de Entebbe.

Un voto de desconfianza derrocó al gobierno de Rabín, adelantando las elecciones. Fue nombrado para encabezar al Laborismo en las elecciones, mas al conocerse la existencia de una cuenta bancaria de su esposa en EE.UU. – una violación de las regulaciones de moneda extranjera – impulsó a Rabín a renunciar al liderazgo del partido antes de las elecciones de 1977, que trajeron al líder de la oposición, Menajem Beguin, a ocupar el cargo. Durante las siguientes dos décadas, Rabín fue miembro de la Knéset. Durante seis años (1984-1990), fue ministro de Defensa en dos gobiernos de unidad nacional, elaborando las disposiciones de seguridad en la frontera israelo-libanesa que permitieron a las tropas israelíes retirarse a una estrecha zona de seguridad. Rabín guió también la respuesta inicial del país a la intifada. Desde marzo de 1990 a junio de 1992, Rabín se desempeñó nuevamente como parlamentario de la oposición.

En febrero de 1992 el partido Laborista llevó a cabo sus primeras elecciones primarias: Rabín fue electo presidente del partido y, después de la victoria electoral de 1992, comenzó su segundo período como Primer Ministro y ministro de Defensa.

El segundo período de Rabin como Primer Ministro estuvo marcado por dos acontecimientos históricos – los Acuerdos de Oslo con los palestinos y el Tratado de Paz con Jordania. Trabajando estrechamente con Shimón Peres, el ministro de Relaciones Exteriores y quien fuera durante mucho tiempo su rival, planificó y guió las negociaciones sobre la Declaración de Principios firmada con la OLP en la Casa Blanca en septiembre de 1993. Esto adjudicó a Rabin, Peres y Arafat el Premio Nobel de la Paz 1994 e inició las negociaciones con los palestinos sobre la autonomía en Gaza y algunas áreas de Judea y Samaria, y sobre el establecimiento de una Autoridad Palestina. Luego, en octubre de 1994, se firmó un Tratado de Paz con el Reino de Jordania. Esto estimuló el desarrollo de relaciones con otros países árabes en Noráfrica y el Golfo Pérsico.

El 4 de noviembre de 1995, al retirarse de una asamblea de masas por la paz, bajo el lema de "Sí a la paz, no a la violencia", Itzjak Rabin fue asesinado por un judío de la extrema derecha. Tenía 73 años el día de su muerte, fue sepultado ante una nación estremecida y doliente, en un funeral oficial en el Monte Herzl de Jerusalén, al que asistieron líderes de todo el mundo.

Ley – Día de Recordación de Itzjak Rabin – 1997

A - 1. El 11 de Jeshvan, día del asesinato del Primer Ministro y Ministro de Defensa Itzjak Rabin, será día de recordación oficial, ese día se conmemorará en los organismos públicos, campamentos militares y escuelas.

2. Si el 11 de Jeshvan, cae en viernes o sábado, se conmemorará el día recordatorio, el jueves anterior.

B - Las banderas en los organismos públicos y campamentos militares, se izarán a media asta.

C - Al lado de la tumba de Itzjak Rabin, en Har Hertzl, se realizará el acto recordatorio.

D - En los campamentos militares se publicará la "orden del día" del Comandante en Jefe de Tzaha"l.

E - 1. En las escuelas se conmemorará a través de actividades, las cuales resaltarán la personalidad y actividad de Itzjak Rabin.

2. En actividades que resaltarán la importancia de la democracia en Israel y el peligro de la violencia para el Estado y la sociedad.

F - El Ministro de Educación, Cultura y Deportes, encargado de la puesta en práctica de esta ley, tiene permitido reglamentar instrucciones para su realización.

Discurso del primer ministro Itzjak Rabin al serle otorgado el Premio Nóbel de la Paz

Oslo, 10 de diciembre de 1994

Sus Majestades, Estimados Presidente y Miembros de la Comisión del Premio Nóbel, Honorable Primer Ministro de Noruega, mis co-laureados, presidente Arafat y canciller de Israel, Shimon Peres, Distinguidos invitados,

Ya que no pienso que exista el precedente de que a una persona le otorguen dos veces el Premio Nóbel, permitidme esta oportunidad para dar un toque personal a este prestigioso premio.

A una edad en que la mayoría de los jóvenes se esfuerzan para descubrir los secretos de las matemáticas y los misterios de la Biblia; a una edad en que florece el primer amor; a la tierna edad de dieciseis años, me entregaron un rifle para mi defensa.

Ese no era mi sueño. Yo quería ser ingeniero hidráulico. Había estudiado en una escuela agrícola y pensaba que la ingeniería hidráulica era una profesión importante para el calcinado Medio Oriente. Todavía estoy convencido de eso. Sin embargo, me vi obligado a recurrir a las armas.

Serví en el ejército varias décadas. Bajo mi responsabilidad estaban hombres y mujeres jóvenes que querían vivir, que querían amar, y en cambio abrazaron la muerte. Ellos cayeron en defensa de nuestras vidas.

Damas y caballeros,

En mi actual posición, tengo muchas oportunidades de sobrevolar el Estado de Israel, y recientemente otras partes del Medio Oriente también. La vista desde el avión es imponente: mares y lagos de azul profundo, campos verde oscuro, desiertos del color de las dunas, montañas de piedra gris y paisajes regados de casas con tejados rojos y paredes de cal.

También hay cementerios, tumbas que se extienden hasta el horizonte.

Hay cientos de cementerios en nuestra parte del mundo, en el Medio Oriente -- en nuestro hogar, Israel, pero también en Egipto, Siria, Jordania, Líbano. Desde la ventanilla del avión, a miles de pies de altura, las incontables tumbas están en silencio. Pero el sonido de su clamor ha hecho eco desde el Medio Oriente a todo el mundo durante décadas.

Aquí ante vosotros, deseo saludar a nuestros seres queridos -- y ex enemigos. Deseo saludarlos a todos -- los caídos de todos los países en todas las guerras; los miembros de sus familias, que sobrellevan la perenne carga del duelo; los inválidos, cuyas cicatrices no sanarán nunca. Esta noche deseo rendir tributo a cada uno de ellos, puesto que este importante premio les pertenece.

Damas y caballeros,

Yo fui un hombre joven y ahora sobrellevo la carga de los años. En hebreo decimos "naar haiti, ve gam zakanti" [fui hombre joven, pero he envejecido]. Y de todas las memorias que he acumulado en mis setenta y dos años de vida, lo que más he de recordar, hasta mi último día, son los silencios: el terrible silencio del momento después, y el ominoso silencio del momento antes.

Como hombre militar, como comandante, como ministro de defensa, ordené muchas operaciones militares. Y junto con la alegría de la victoria y el dolor del duelo, siempre recordaré el instante previo a la toma de tales decisiones: el silencio de los altos funcionarios o ministros al levantarse lentamente de sus asientos; la imagen de sus espaldas retrocediendo; el sonido de la puerta al cerrarse; y luego el silencio en el que me quedo solo.

Ese es el momento en el que uno se da cuenta de las consecuencias de la decisión recién tomada: han de morir muchos. Gente de mi nación, gente de otras naciones. Y ellos todavía no lo saben.

En ese momento ellos todavía están riendo y llorando; todavía hacen planes y sueñan sobre el amor; todavía sueñan plantar un jardín o construir una casa -- y no tienen idea de que esas son sus últimas horas sobre la tierra. Cual de ellos está destinado a morir? Quién saldrá retratado en un recuadro negro en los periódicos del día siguiente? Qué madre pronto estará de luto? A quién se le derrumbará el mundo bajo el peso de la pérdida?

Como ex militar, también recordaré siempre el silencio del momento antes: el silencio de las manecillas del reloj en su carrera hacia el futuro, cuando el tiempo se está acabando y en otra hora, en otro minuto, el infierno hará erupción.

En ese momento de gran tensión, poco antes de que el dedo apriete el gatillo, poco antes de que la mecha comience a arder, en la terrible calma de ese momento, todavía hay tiempo para pensar tan sólo: "Es realmente imperante actuar? No hay alternativa? No hay otra salida?"

"Dios se apiada de los niños del jardín de infantes", escribió el poeta Yehuda Amichai, quien se encuentra con nosotros esta tarde -- y cito de su poema:

"Dios se apiada de los niños del jardín de infantes, menos de los niños de la escuela, y ya no se apiadará de los mayores, los deja solos, y a veces tendrán que arrastrarse sobre la arena candente, para llegar a la estación de los heridos, sangrando."

Durante varias décadas Dios no se ha apiadado de los niños de los jardines de infantes del Medio Oriente, o de los niños en las escuelas, o de sus mayores. No ha habido piedad en el Medio Oriente por varias generaciones.

Damas y caballeros,

Yo fui un hombre joven y ahora sobrellevo la carga de los años. Y de todas las memorias que he acumulado en mis setenta y dos años, ahora recuerdo las esperanzas.

Nuestro pueblo nos ha elegido para darles vida. Aunque sea terrible decirlo, sus vidas están en nuestras manos. Esta noche, sus ojos nos miran y en sus corazones preguntan: cómo está siendo usado el poder que confiamos en las manos de estos hombres y mujeres? Qué decidirán? En qué tipo de amanecer nos levantaremos mañana? Un día de paz? De guerra? De risas? De llantos?

Cada niño nace de una manera totalmente antidemocrática. Los niños no pueden elegir a su padre o su madre; no pueden elegir su sexo o color, su religión, su nacionalidad o patria. Si han de nacer en una mansión o en una choza, si han de vivir bajo un déspota o en una democracia, está fuera de su voluntad. Desde el momento en que nacen, con los puños cerrados, su destino -- en gran medida -- ha sido decidido por los líderes de su nación. Son ellos los que decidirán si han de vivir cómodamente o en medio de la desesperación, con seguridad o con miedo. Su destino es dado a nosotros para que lo resolvamos -- a los gobiernos de países, ya sean democráticos o no.

Damas y caballeros,

Así como no hay dos huellas digitales idénticas, tampoco hay dos personas iguales, y cada país tiene sus propias leyes y cultura, tradiciones y líderes. Pero hay un mensaje universal que llega a todo el mundo, un precepto que puede ser común a diferentes regímenes, a las razas que no se nos parecen, a las culturas que nos son extrañas.

Es un mensaje que el pueblo judío ha transmitido desde hace miles de años, un mensaje tomado del Libro de los Libros: "Ve nishmartem meod le nafshoteijem -- "Y cuidaréis mucho de vuestras almas" -- o, en términos contemporáneos, el mensaje de la santidad de la vida.

Los líderes de las naciones deben proveer a sus pueblos con condiciones -- la infraestructura, si quieren -- que les permita gozar de la vida: libertad de expresión y movimiento; alimento y vivienda; y lo más importante: la vida misma. Un hombre no puede gozar de sus derechos si no está vivo. Y por eso cada país debe proteger y preservar el elemento principal de su ethos nacional: las vidas de sus ciudadanos.

Solo para defender esas vidas podemos llamar a nuestros ciudadanos a que se enrolen en el ejército. Y para defender las vidas de nuestros ciudadanos que sirven en el ejército, invertimos enormes sumas en aviones y tanques y otros medios. Pero a pesar de todo, fallamos en nuestra misión de proteger a nuestros ciudadanos y soldados. Los cementerios militares en todos los rincones del mundo son un testimonio silente del fracaso de los líderes nacionales en la defensa de la santidad de la vida humana.

Sólo hay un medio extremo para santificar la vida humana. Esa única solución radical es la paz verdadera.

Damas y caballeros,

La profesión militar implica una paradoja. Mandamos a los mejores y mas valientes de nuestros jóvenes al ejército. Los suplimos con equipos que cuestan una fortuna. Los entrenamos rigurosamente para el día en que deban cumplir con su obligación -- y esperamos que lo hagan bien. Y sin embargo, rezamos fervientemente para que ese día nunca llegue -- que los aviones nunca despeguen, que los tanques no tengan que avanzar, que los soldados nunca lleven a cabo los ataques para los que han sido tan bien entrenados.

Rezamos para que nunca ocurra, debido a la santidad de la vida.

La historia en general, y la historia moderna en particular, ha conocido tiempos horribles en que los líderes nacionales convirtieron sus ciudadanos en carne de cañón en nombre de doctrinas malvadas: el infame fascismo, el terrible nazismo. Fotos de niños marchando hacia el matadero, de mujeres aterrorizadas camino a los hornos crematorios, deben estar ante los ojos de cada líder de nuestra generación, y de las generaciones por venir. Deben servir como una advertencia a todos los que tienen poder.

Casi todos los regímenes que no han puesto la santidad de la vida en el centro de su visión de mundo, todos esos regímenes han caído y no existen más. Podéis verlo con vuestros propios ojos en nuestros tiempos.

Pero esto no es todo lo que hay. Para preservar la santidad de la vida, a veces debemos ponerla en riesgo. A veces no hay otra manera de defender a nuestros ciudadanos que luchar por sus vidas, por su seguridad y libertad. Este es el credo de todo estado democrático.

En el Estado de Israel, de donde vengo yo hoy; en las Fuerzas de Defensa de Israel, en las que he tenido el privilegio de servir, siempre hemos visto la santidad de la vida como un valor supremo. Nunca fuimos a la guerra a menos que la guerra nos fuera impuesta.

En la historia del Estado de Israel, en los anales de las Fuerzas de Defensa de Israel, hay miles de historias de soldados que se sacrificaron -- que murieron tratando de salvar compañeros heridos; que dieron sus vidas para no lastimar a personas inocentes del lado enemigo.

En días próximos, una comisión especial de las Fuerzas de Defensa de Israel terminará de redactar un Código de Conducta para nuestros soldados. La formulación referente a la vida humana será como sigue:

"En reconocimiento de su suprema importancia, el soldado preservará la vida humana de toda manera posible y se pondrá en peligro, o pondrá en peligro a otros, sólo en la medida en que le parezca necesario a fin de llevar a cabo esta misión. La santidad de la vida, desde el punto de vista de los soldados de las Fuerzas de Defensa de Israel, encontrará expresión en todas sus acciones'.

Por muchos años -- incluso si las guerras tocan su fin, luego de que la paz llegue a nuestra tierra -- estas palabras seguirán siendo la columna de fuego que irá frente a nuestro campamento, una luz que guiará a nuestro pueblo. Y nos sentimos orgullosos de esto.

Damas y caballeros,

Estamos en plena construcción de la paz. Los arquitectos y los ingenieros de esta empresa están trabajando incluso mientras nos reunimos aquí esta noche, contruyendo la paz, capa a capa, ladrillo a ladrillo. La obra es difícil, compleja, exasperante. Un error podría derrumbar toda la estructura y llevarnos al desastre.

Por eso estamos determinados a hacer bien el trabajo -- a pesar de las acciones del terrorismo asesino, a pesar de los fanáticos y crueles enemigos de la paz.

Seguiremos en el camino de la paz con determinación y fortaleza. No nos detendremos. No nos daremos por vencidos. La paz triunfará sobre todos sus enemigos, porque la alternativa es peor para todos nosotros. Y hemos de prevalecer.

Hemos de prevalecer porque consideramos la construcción de la paz como una gran bendición para nosotros y para nuestros hijos. La consideramos como una bendición para nuestros vecinos en todas las fronteras, y para nuestros socios en esta empresa -- Estados Unidos, Rusia, Noruega -- que hicieron tanto para lograr el acuerdo que fue firmado aquí, luego en Washington y más tarde en El Cairo, que escribió el comienzo de la solución a la más larga y difícil parte del conflicto árabe-israelí: el componente israelo-palestino. Agradecemos también a otros que han contribuido a esto.

Ahora nos despertamos cada mañana siendo gente diferente. La paz es posible. Vemos la esperanza en los ojos de nuestros hijos. Vemos la luz en los rostros de nuestros soldados, en las calles, en los autobuses, en los campos. No debemos decepcionarlos. No los decepcionaremos.

No estoy parado solo esta noche, es este pequeño podio en Oslo. Estoy aquí para hablar en nombre de generaciones de israelíes y judíos, de los pastores de Israel -- y vosotros sabéis que el rey David fue un pastor; el comenzó a construir Jerusalem hace unos 3.000 años -- los arrieros y cuidadores de los sicomoros, como lo fue el profeta Amós; de los rebeldes contra el "establishment", como lo fue el profeta Jeremías; y de los hombres que zurcaron la mar, como el profeta Jonás.

Estoy aquí para hablar en nombre de los poetas y aquellos que soñaron con el fin de la guerra, como el profeta Isaías.

También estoy aquí para hablar en nombre de los hijos del pueblo judío, como Albert Einstein y Baruj Spinoza, como Maimonides, Sigmund Freud y Franz Kafka.

Y soy el emisario de millones que murieron en el Holocausto, entre quienes seguramente hubo muchos Einsteins y Freuds que perdimos y perdió la humanidad, en los hornos crematorios.

Estoy aquí como emisario de Jerusalem, a cuyas puertas luché en los días del sitio; Jerusalem, que siempre ha sido, y es hoy, la capital eterna del Estado de Israel y el corazón del pueblo judío, que reza mirando hacia Jerusalem tres veces al día.

También soy emisario de los niños que toman sus visiones de la paz; y de los inmigrantes de San Petersburgo y Addis Ababa.

Estoy de pie aquí especialmente por las generaciones venideras, para que podamos todos merecer la medalla que vosotros habéis otorgado a mi y a mis colegas hoy.

Estoy de pie hoy aquí como emisario -- si ellos me lo permiten -- de nuestros vecinos, que fueron nuestros enemigos. Estoy de pie aquí como emisario de las grandes esperanzas de un pueblo que ha sufrido lo peor que la historia tiene para ofrecer, y sin embargo ha dejado su marca -- no sólo en las crónicas del pueblo judío sino en las de toda la humanidad.

Conmigo aquí hay cinco millones de ciudadanos de Israel -- judíos, árabes, drusos y circasianos -- cinco millones de corazones que ansían la paz, y cinco millones de pares de ojos que nos miran con grandes esperanzas de paz.

Damas y caballeros,

Quisiera agradecer, en primer lugar, a los ciudadanos del Estado de Israel, de todas las generaciones y todas las opiniones políticas, cuyos sacrificios y continua lucha por la paz nos traen firmemente más cerca a nuestra meta.

Deseo agradecer a nuestros socios -- los egipcios, los jordanos y los palestinos, encabezados por el presidente de la Organización para la Liberación de Palestina, Sr. Yasser Arafat, con quien comparto este Premio Nóbel -- quienes eligieron el camino de la paz y están escribiendo una nueva página en los anales del Medio Oriente.

Deseo agradecer a los miembros del gobierno israelí, pero sobre todo a mi socio, el canciller Shimon Peres, cuya energía y devoción a la causa de la paz son un ejemplo para todos nosotros.

Deseo agradecer a mi familia, que me ha apoyado en este largo camino que he andado.

Y, por supuesto, deseo agradecer al presidente y los miembros de la Comisión del Premio Nóbel, así como al valeroso pueblo de Noruega, por otorgar este ilustre honor a mis colegas y a mi.

Damas y caballeros,

Permitidme terminar compartiendo con vosotros una tradicional bendición judía, que ha sido recitada por mi pueblo en buenos y malos tiempos, como una muestra de nuestro más profundo anhelo:

"El Señor dará fuerza a su pueblo; el Señor bendecirá a su pueblo, y a todos nosotros, en paz".

Muchas gracias.

Kamp David

¿Qué ocurrió en las negociaciones del working-level en 2000?

Durante finales de 1999 y los meses tempranos de 2000, tres negociaciones de la manera (Israel, palestinos, con los E.E.U.U. como facilitador) fueron llevadas a cabo por los equipos del working-level para crear las preparaciones necesarias para las negociaciones del "estado final" del proceso de la paz de Oslo. La meta era terminar un acuerdo básico por mayo, y concluir el acuerdo permanente del estado antes del de septiembre 13, 2000 según lo convenido en el EL-Jeque Memorandum de Sharm .

Las negociaciones estaban en-otra vez y off-again a través del año mientras que las varias callejones sin salida fueron alcanzadas y los work-arounds fueron encontrados. Los E.E.U.U. continuaron la presión implacable de guardar ir de las negociaciones. Presidente Clinton le dio prioridad muy alta puesto que la administración de Clinton terminaba después de las elecciones de noviembre 2000 y Clinton mucho deseó salir de la oficina con un acuerdo de la paz del este medio disponible, y quizás el premio de la paz Nobel también.

La cronología incluyó estos acontecimientos:

- De noviembre el 14 de 1999: Barak y Arafat satisficieron en Tel Aviv
- De enero el 4 de 2000: El comité de dirección convino en el cambio de frente del 5%, parte del segundo cambio de frente
- De enero el 30 de 2000: La pista multilateral del marco de Madrid reasumió en Moscú
- De marcha la 9 de 2000: Acuerdo de Barak-Arafat Ramallah en terminar el segundo cambio de frente; el estado permanente habla con el curriculum vitae
- De marcha la 21 de 2000: Los negociadores palestinos e israelíes reasumieron negociaciones permanentes del estado en la base de fuerza aérea de Bolling en Washington, C.C.
- De abril el 11 de 2000: Clinton-Barak satisfizo en Washington, C.C.
- De mayo el 15 de 2000: Los acuerdos de interino que dirigían y que supervisaban a comité satisficieron en Jerusalén después de nuevo luchar
- De mayo el 22 de 2000: Barak cortó las negociaciones debido a la violencia en territorios
- De junio el 6 de 2000: La secretaria de los E.E.U.U. del estado Madeleine Albright satisfizo con Barak y Arafat (por separado) para impulsar progreso hacia el acuerdo básico
- De julio el 5 de 2000: Presidente Clinton invitó Barak y Arafat a la cumbre en el campo David

A pesar de muchos problemas y retrasa, las reuniones del nivel de funcionamiento tuvo éxito bien bastante para conducir a la cumbre 2000 de David del campo convocada de julio el 11 de 2000. Sin embargo, la cumbre terminó en falta de julio el 25 después de que el primer ministro israelí Barak pusiera concesiones sin precedentes en la tabla para conseguir a un acuerdo, pero Yasser Arafat las rechazó y caminó hacia fuera.

Plan hoja de ruta

"Hoja de ruta para una solución permanente al conflicto palestino-israelí basada en dos Estados"

14 de mayo de 2003

Publicado por el Departamento de Estado de EEUU el 30 de abril de 2003.

Un arreglo negociado entre las partes, dará como resultado la emergencia de un Estado palestino independiente, democrático y viable que vivirá lado a lado en paz y seguridad con Israel y sus otros vecinos. El arreglo resolverá el conflicto palestino-israelí y el fin de la ocupación que comenzó en 1967, basado en los fundamentos de la Conferencia de Madrid [noviembre, 1991], el principio de paz por territorios, las Resoluciones del Consejo de Seguridad (CS) de Naciones Unidas 242, 338 y 1397, los acuerdos alcanzados previamente por las partes y la iniciativa del Príncipe saudí Abdullah -ratificada por la Liga Árabe en la Cumbre de Beirut [de 2002]- que llama a que Israel acepte vivir como vecino en paz y seguridad, en el contexto de un arreglo global. Esta iniciativa es un elemento vital de los esfuerzos internacionales para promover una paz global en todas las facetas, incluidas las facetas sirio-israelí y libanesa-israelí. El Cuarteto mantendrá reuniones regulares a alto nivel para evaluar la actuación de las partes en la ejecución del plan. Se espera de las partes que en cada fase actúen de acuerdo a sus obligaciones en paralelo, a menos que se indique de otro modo.

Fase I: acabar con el terror y la violencia, normalizar la vida palestina y construir las instituciones palestinas (desde ahora hasta mayo de 2003)

En la Fase I, los palestinos se comprometen de manera inmediata a un cese incondicional de la violencia de acuerdo con los pasos señalados más adelante; tal acción deberá ir acompañada de medidas de apoyo tomadas por Israel. Los palestinos y los israelíes reanudan la cooperación [en materia] de seguridad basada en el Plan Tenet [1] para poner fin a la violencia, el terrorismo y la instigación a través de servicios de seguridad palestinos reestructurados y eficaces. Los palestinos se comprometen a [llevar a cabo] una reforma política preparatoria para alcanzar la categoría de Estado, incluyendo el borrador de una Constitución palestina [2] y elecciones libres, justas y abiertas sobre la base de tales medidas. Israel lleva a cabo todas las medidas necesarias para ayudar a normalizar la vida palestina. Israel se retira de las áreas ocupadas desde el 28 de septiembre de 2000, y las dos partes restauran el *status quo* que existía en aquel momento, según progresen la actuación en [materia de] seguridad y la cooperación. Israel igualmente congela toda la actividad de asentamientos, de acuerdo con el Informe Mitchell [3].

Documento:

"Hoja de ruta para una solución permanente al conflicto palestino-israelí basada en dos Estados"

14 de mayo de 2003

Publicado por el Departamento de Estado de EEUU el 30 de abril de 2003.

"Sólo se alcanzará una solución al conflicto palestino-israelí a través del fin de la violencia y el terrorismo, cuando el pueblo palestino tenga una dirección que actúe con decisión contra el terror y tenga voluntad de construir una democracia activa basada en la tolerancia y la libertad; a través de la disposición de Israel a hacer lo necesario para que se establezca un Estado palestino democrático; y con una clara e inequívoca aceptación por ambas partes de la meta de un arreglo negociado tal y como se ha descrito."

"Lo que se expone a continuación es una hoja de ruta basada en la acción y las metas perseguidas, con fases claras, calendarios, fechas límite y puntos dirigidos al desarrollo a través de pasos recíprocos por las dos partes en los campos político, de la seguridad, económico, humanitario y de construcción institucional, bajo los auspicios del Cuarteto [EEUU, Unión Europea, Rusia y Naciones Unidas]. El destino es un arreglo final y global al conflicto palestino-israelí para [el año] 2005, tal y como fue presentado en el discurso del presidente Bush el 24 de junio [de 2002] y aceptado por la Unión Europea (UE), Rusia y NNUU el 16 de julio y por las declaraciones del Cuarteto ministerial el 17 de septiembre [de 2002].

Sólo se alcanzará una solución al conflicto palestino-israelí a través del fin de la violencia y el terrorismo, cuando el pueblo palestino tenga una dirección que actúe con decisión contra el terror y tenga voluntad de construir una democracia activa basada en la tolerancia y la libertad; a través de la disposición de Israel a hacer lo necesario para que se establezca un Estado palestino democrático; y con una clara e inequívoca aceptación por ambas partes de la meta de un arreglo negociado tal y como se ha descrito. El Cuarteto asistirá y facilitará la ejecución del plan, comenzando por la Fase I, que incluye discusiones directas entre las partes según lo requerido. El plan establece un calendario realista para su ejecución. Sin embargo, como plan basado en la acción, el progreso requerirá y dependerá de la buena fe de las partes y de sus cumplimientos con cada una de las obligaciones que se subrayan más adelante. Si las partes llevan a cabo sus obligaciones con rapidez, el progreso de cada fase podrá hacerse efectivo antes de lo indicado en el plan. El no cumplimiento de las obligaciones impedirá el progreso.

Un arreglo negociado entre las partes, dará como resultado la emergencia de un Estado palestino independiente, democrático y viable que vivirá lado a lado en paz y seguridad con Israel y sus otros vecinos. El arreglo resolverá el conflicto palestino-israelí y el fin de la ocupación que comenzó en 1967, basado en los fundamentos de la Conferencia de Madrid [noviembre, 1991], el principio de paz por territorios, las Resoluciones del Consejo

de Seguridad (CS) de Naciones Unidas 242, 338 y 1397, los acuerdos alcanzados previamente por las partes y la iniciativa del Príncipe saudí Abdullah -ratificada por la Liga Árabe en la Cumbre de Beirut [de 2002]- que llama a que Israel acepte vivir como vecino en paz y seguridad, en el contexto de un arreglo global. Esta iniciativa es un elemento vital de los esfuerzos internacionales para promover una paz global en todas las facetas, incluidas las facetas sirio-israelí y libanesa-israelí.

El Cuarteto mantendrá reuniones regulares a alto nivel para evaluar la actuación de las partes en la ejecución del plan. Se espera de las partes que en cada fase actúen de acuerdo a sus obligaciones en paralelo, a menos que se indique de otro modo.

Fase I: acabar con el terror y la violencia, normalizar la vida palestina y construir las instituciones palestinas (desde ahora hasta mayo de 2003)

En la Fase I, los palestinos se comprometen de manera inmediata a un cese incondicional de la violencia de acuerdo con los pasos señalados más adelante; tal acción deberá ir acompañada de medidas de apoyo tomadas por Israel. Los palestinos y los israelíes reanudan la cooperación [en materia] de seguridad basada en el Plan Tenet [1] para poner fin a la violencia, el terrorismo y la instigación a través de servicios de seguridad palestinos reestructurados y eficaces. Los palestinos se comprometen a [llevar a cabo] una reforma política preparatoria para alcanzar la categoría de Estado, incluyendo el borrador de una Constitución palestina [2] y elecciones libres, justas y abiertas sobre la base de tales medidas. Israel lleva a cabo todas las medidas necesarias para ayudar a normalizar la vida palestina. Israel se retira de las áreas ocupadas desde el 28 de septiembre de 2000, y las dos partes restauran el *status quo* que existía en aquel momento, según progresen la actuación en [materia de] seguridad y la cooperación. Israel igualmente congela toda la actividad de asentamientos, de acuerdo con el Informe Mitchell [3].

Al comienzo de la Fase I:

La dirección palestina emite una declaración inequívoca reiterando el derecho de Israel a existir en paz y seguridad y llamando a un inmediato e incondicional alto el fuego para poner fin a la actividad armada y a todos los actos de violencia contra los israelíes en cualquier parte. Todas las instituciones oficiales palestinas ponen fin a la incitación contra Israel.

La dirección israelí emite una declaración inequívoca afirmando su compromiso con la visión de dos Estados de un Estado palestino independiente, viable y soberano que viva en paz y seguridad junto a Israel, según lo expresado por el presidente Bush, y llama a un inmediato fin de la violencia contra los palestinos en cualquier parte. Todas las instituciones oficiales israelíes ponen fin a la incitación contra los palestinos

Fase II: transición (de junio de 2003 a diciembre de 2003)

En la Fase II, los esfuerzos se concentran en la opción de crear un Estado palestino independiente con fronteras provisionales y atributos de soberanía, basado en la nueva Constitución, como etapa intermedia hacia un arreglo de estatuto permanente. Como se ha hecho notar, esta meta puede alcanzarse cuando el pueblo palestino cuente con una dirección que actúe decisivamente contra el terrorismo, que esté dispuesto y sea capaz de construir una democracia práctica basada en la tolerancia y la libertad. Con una dirección tal, instituciones civiles reformadas y estructuras de seguridad, los palestinos contarán con el apoyo activo del Cuarteto y la comunidad internacional en general para establecer un Estado independiente y viable.

Fase III: acuerdo sobre el estatuto permanente y fin del conflicto israeli-palestino (de 2004 a 2005)

Se progresa hacia la Fase III, basado en el juicio por consenso del Cuarteto, y teniendo en cuenta las acciones de ambas partes y la observación del Cuarteto. Los objetivos de la Fase III son la consolidación de la reforma y la estabilización de las instituciones palestinas, la actuación palestina sostenida y efectiva en materia de seguridad, y negociaciones palestino-israelíes dirigidas a un acuerdo sobre el estatuto permanente en 2005.

Las partes llegan a un acuerdo final y general sobre el estatuto permanente que pone fin al conflicto israelí-palestino en 2005, mediante un arreglo negociado entre las partes basado en las Resoluciones del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas 242, 338 y 1397, que termina con la ocupación iniciada en 1967, e incluye una solución acordada, justa, equitativa y realista del problema de los refugiados, y una resolución negociada sobre el estatuto de Jerusalén que tenga en cuenta las preocupaciones políticas y religiosas de ambos lados, y proteja los intereses de judíos, cristianos y musulmanes de todo el mundo; materialice la visión de dos Estados, Israel y una Palestina soberana, independiente, democrática y viable, que vivan uno junto a otro en paz y seguridad.

Aceptación por parte de los Estados árabes de relaciones plenas y normales con Israel y seguridad para todos los Estados de la región en el contexto de una paz global árabe-israelí."

Plan de desconexión: itnatkut

Introducción

Las esperanzas de una perspectiva de paz han revivido en los últimos meses. La muerte de Yasser Arafat y la elección de su sucesor, Mahmud Abbas, han reforzado las expectativas de una nueva era en las relaciones entre

israelíes y palestinos. Dentro de este contexto, el Plan Israelí de Desconexión, presentado en diciembre del 2003, debe ser considerado como un importante

Desde que la Guerra de los Seis Días en 1967 dejó a Judea y Samaria (la Margen Occidental) y la Franja de Gaza bajo administración israelí, su status ha estado en disputa. Israel se vio obligado a librar dicha guerra en autodefensa y los territorios en litigio fueron mantenidos no como un objeto de conquista sino para que fueran parte de futuras negociaciones sobre una paz.

Aunque Israel tiene lazos históricos, necesidades de seguridad y otros intereses vitales que están conectados directamente con estos territorios disputados, nunca fue la intención de Israel

dominar a una gran población palestina. Israel está dispuesto como siempre a considerar los intereses vitales de los palestinos en esas áreas. El objetivo es alcanzar un acuerdo razonable que permita a ambos pueblos vivir en una paz genuina y en seguridad.

Israel ya demostró su disposición a negociar tierras por paz en su tratado de paz con Egipto en 1979, cuando devolvió toda la Península del Sinaí. Esta decisión implicó dolorosos sacrificios, incluyendo el desmantelamiento de la ciudad de Yamit y el desarraigo de todos los asentamientos

Hoy en día Israel está dispuesto a desconectarse de la Franja de Gaza y de cuatro asentamientos en el norte de la Margen Occidental, una iniciativa que representa la primera prueba práctica de la posibilidad de una coexistencia pacífica con la Autoridad Palestina bajo el nuevo liderazgo de Mahmud Abbas. Este valiente movimiento para poner término al estancamiento en el proceso de paz sigue a más de cuatro años de derramamiento de sangre por acciones terroristas que ha causado un sufrimiento indecible a ambos, israelíes y palestinos.

Los preparativos para la implementación del Plan de Desconexión del Gobierno, que fue respaldado por la Knéset (Parlamento de Israel) en octubre del 2004, fue muy bien recibido en la Cumbre de Sharem el-Sheik en febrero del 2005. En la cumbre, el Primer Ministro Ariel Sharón y el presidente de la Autoridad Palestina (AP) Abbas declararon el fin de la violencia y la reanudación formal del diálogo por la paz.

El Plan de Desconexión no reemplaza las negociaciones, pero podría ser una importante

contribución a la reanudación de las conversaciones de paz como lo contempla la Hoja de Ruta patrocinada por los Estados Unidos, la Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas, dependiendo, obviamente, de que la AP elimine la infraestructura del terrorismo. La posición de Israel es

que las negociaciones directas entre Israel y los palestinos sobre el status final traerán como resultado el establecimiento de relaciones pacíficas plenas entre Israel y un Estado palestino.

Por supuesto, este plan implica riesgos, pero es una oportunidad que Israel considera que merece la pena ser asumida. Como declarara el Ministro de Relaciones Exteriores Silván Shalom ante la Escuela de Administración Kennedy en Harvard el 7 de marzo del 2005:

“Reconocemos que el esfuerzo por resolver nuestro conflicto con los palestinos puede tener un impacto positivo sobre una amplia gama de asuntos de interés internacional, y nos sentimos comprometidos con esta tarea. Estamos dispuestos a asumir riesgos por la paz.”

“Reconocemos que el esfuerzo por resolver nuestro conflicto con los palestinos puede tener un impacto positivo sobre una amplia gama de asuntos de interés internacional, y nos sentimos comprometidos con esta tarea. Estamos dispuestos a asumir riesgos por la paz.”

Desarrollo del plan

El Plan de Desconexión fue aprobado por el Gabinete de Israel el 6 de junio del 2004 y por la Knéset el 25 de octubre del 2004, pero fue presentado por el Primer Ministro Sharón el 18 de diciembre del 2003, en un discurso ante la Cuarta Conferencia de Herzlía. En esa oportunidad declaró ante la conferencia, que se ha convertido en el “encuentro cumbre” anual de los más influyentes líderes

“Al igual que todos los ciudadanos israelíes, también yo anhelo la paz. Atribuyo suprema importancia a la adopción de todas las medidas que puedan permitir un progreso hacia una solución del conflicto con los palestinos. No obstante, a la luz de los demás desafíos que afrontamos, si los palestinos no hacen un esfuerzo similar que lleve a la solución del conflicto, no tengo intención de esperarlos indefinidamente.” El Primer Ministro Sharón presentó el plan recordando la Hoja de Ruta, cuya aceptación había anunciado el año anterior en la Conferencia de Herzlía

“La Hoja de Ruta es el único plan político aceptado por Israel, los palestinos, los estadounidenses, y la mayoría de la comunidad internacional. Estamos dispuestos a proceder para su implementación: dos estados - Israel y un estado palestino - que convivan uno junto al otro en tranquilidad, seguridad y paz.”

Sharón señaló que una condición básica de la Hoja de Ruta es el requisito que cese el terror y que las organizaciones terroristas sean desmanteladas.

“El concepto detrás de este plan es que solamente la seguridad conducirá a la paz, y en ese orden.

Sin la consecución de una seguridad plena - dentro de cuyo marco las organizaciones terroristas sean desmanteladas - no será posible alcanzar una paz genuina, una paz por generaciones.”

El Primer Ministro llamó a los palestinos a hacer frente al desafío de una coexistencia pacífica:

“Nos gustaría que ustedes se autogobiernen en su propio país: un estado palestino democrático con contigüidad territorial en Judea y Samaria y viabilidad económica, que mantenga relaciones normales de tranquilidad, seguridad y paz con Israel... Esperamos que la Autoridad Palestina cumpla con su parte. No obstante, si dentro de unos meses los palestinos siguen desentendiéndose de su parte en la implementación de la Hoja de Ruta, Israel iniciará la medida unilateral de seguridad: desconexión de los palestinos.”

La desconexión tiene dos propósitos fundamentales, sostuvo Sharón: mejorar la seguridad de Israel por medio de la reducción del terrorismo y fortalecer la economía de Israel mejorando la calidad de vida.

“Estamos interesados en mantener negociaciones directas, pero no nos proponemos mantener a la sociedad israelí en calidad de rehén en manos de los palestinos. Ya lo he dicho: No los esperaremos indefinidamente.”

Tal como Sharón lo indicara:

“El Plan de Desconexión no impide la implementación de la Hoja de Ruta. Más bien, es un paso que Israel dará ante la ausencia de otra opción, con la finalidad de mejorar su seguridad. El Plan de Desconexión se llevará a cabo solamente en caso que los palestinos sigan arrastrando sus pies y posponiendo la implementación de la Hoja de Ruta.”

Hoy en día existe un renovado optimismo de que el Plan de Desconexión logre sacar adelante los esfuerzos de paz en aquellos puntos en que las tentativas anteriores han fallado. La muerte de Arafat y la elección de Mahmud Abbas como presidente de la AP han abierto la posibilidad de coordinar aspectos claves del plan con el lado palestino. Es de esperar que la reanudación del diálogo y la coordinación entre Israel y la AP, junto a medidas palestinas para el cese del terrorismo y el desmantelamiento de su infraestructura, permitan una transición ordenada de la responsabilidad de seguridad y aseguren que la implementación del Plan de Desconexión mejore efectivamente las condiciones en el terreno, sirviendo como plataforma para la reanudación de las negociaciones entre las partes.

Disposiciones claves del Plan de Desconexión

Las siguientes disposiciones fueron aprobadas por el gabinete israelí el 6 de junio del 2004. Algunos de los detalles han sido modificados de acuerdo a los contactos entre Israel y las partes relevantes, incluyendo Egipto, el Banco Mundial, y otros.

Las aldeas y pueblos judíos a ser evacuados serán clasificados en cuatro grupos:

Grupo A Morag, Netzarim y Kfar Darom en la Franja de Gaza

Grupo B las aldeas de Ganim, Kadim, Sa-Nur y Jomesh en el norte de Samaria

Grupo C los pueblos y aldeas de Gush Katif en la Franja de Gaza

Grupo D las aldeas del norte de la Franja de Gaza (Elei Sinai, Duguit y Nisanit)

Israel evacuará la Franja de Gaza y se redespolegará fuera de la Franja. Esta evacuación no incluirá un despliegue militar en la zona limítrofe entre la Franja de Gaza y Egipto (“Ruta Filadelfi”), una zona conocida por sus túneles de contrabando de armas.

Israel evacuará los asentamientos anteriormente mencionados en el norte de Samaria (Margen Occidental) y todas las instalaciones militares en dicha zona. Esta medida permitirá la contigüidad territorial a los palestinos de la zona.

Israel asistirá, conjuntamente con la comunidad internacional, a mejorar la infraestructura de transporte en la Margen Occidental con la finalidad de facilitar la contigüidad del transporte palestino y facilitar la actividad económica palestina normal en la Margen Occidental.

Israel continuará construyendo la cerca antiterrorista de seguridad. Su curso tomará en cuenta consideraciones humanitarias, de acuerdo con las resoluciones de la Corte Suprema de Israel.

Reanudación del proceso de paz

Medidas de seguridad como resultado de la desconexión:

Franja de Gaza

Israel vigilará el perímetro de la Franja de Gaza, continuará controlando el espacio aéreo de Gaza y seguirá patrullando el mar fuera de la costa de Gaza.

La Franja de Gaza será desmilitarizada y carecerá de armas que no concuerden con los acuerdos israelo-palestinos.

Israel se reserva su derecho básico de autodefensa, tanto preventiva como reactiva.

La Margen Occidental

Después de la evacuación de la zona del norte de Samaria, no permanecerá en la zona ninguna presencia militar israelí permanente.

Israel se reserva su derecho básico de autodefensa, tanto preventiva como reactiva.

En otras zonas de la Margen Occidental, la actividad constante de seguridad continuará según lo requieran las circunstancias.

Israel actuará para reducir el número de puntos de control a lo largo de la Margen Occidental.

Asistencia de seguridad a los palestinos

Israel acepta coordinar la asistencia y el entrenamiento para las fuerzas de seguridad palestinas por parte de expertos estadounidenses, británicos, egipcios, jordanos u otros, en un esfuerzo por combatir el terrorismo y mantener el orden público.

Área limítrofe entre la Franja de Gaza y Egipto

Israel continuará manteniendo su presencia militar esencial para prevenir el contrabando de armas a lo largo de la frontera entre la Franja de Gaza y Egipto (Ruta Filadelfi), hasta que la situación de seguridad y la cooperación con Egipto permitan un convenio de seguridad alternativo.

Puertos

Israel considerará el establecimiento de un puerto marítimo y un aeropuerto en la Franja de Gaza, conforme a las disposiciones acordadas.

Bienes inmuebles

Israel aspirará transferir los establecimientos industriales, comerciales y agrícolas a una parte internacional que los ponga en uso para beneficio de la población palestina.

Se tomará una decisión final respecto a la disposición de las viviendas israelíes.

Medidas de seguridad como resultado de la desconexión:

En particular, la zona industrial de Erez será transferida de común acuerdo a la responsabilidad de una parte palestina o internacional.

Israel estudiará, junto con Egipto, la posibilidad de establecer una zona industrial conjunta en la frontera de la Franja de Gaza, Egipto e Israel.

Infraestructura civil

La infraestructura de agua, electricidad, alcantarillado y telecomunicaciones quedará en su lugar. Israel continuará vendiendo electricidad, agua, gas y combustible a los palestinos.

Disposiciones económicas

Las disposiciones económicas entre Israel y la Autoridad Palestina permanecerán vigentes. Éstas incluyen, entre otras, el paso de mercaderías entre la Franja de Gaza, la Margen Occidental, Israel y el exterior; el régimen monetario, disposiciones impositivas y aduaneras; arreglos postales y de telecomunicaciones; la entrada de trabajadores a Israel.

Concorde al interés de Israel de estimular una mayor independencia económica palestina, se prevé en un futuro poner fin al empleo de trabajadores palestinos en Israel. Israel apoya el desarrollo internacional de fuentes de empleo en la Franja de Gaza y en las zonas palestinas de la Margen Occidental.

Compensación para los pobladores

Un Comité Interministerial de Reubicación, Compensación y Asentamiento Alternativo preparará la legislación referente a la reubicación y compensación para los pobladores.

Conclusión

El objetivo del plan es romper el estancamiento actual, removiendo la fricción frecuentemente mortal entre israelíes y palestinos en la Franja de Gaza y el norte de la Margen Occidental, lo que mejorará la situación. Si la parte palestina demuestra su disposición al cese del terrorismo y a la institución de las reformas requeridas por la Hoja de Ruta, y una vez que lo haga, se podrá reanudar el diálogo por la paz.

Cumbre de Sharem el-Sheik

(8 de febrero, 2005)

El Plan israelí de Desconexión fue respaldado por Egipto, Jordania y la Autoridad Palestina en un encuentro cumbre con Israel en Sharem el-Sheik el 8 de febrero del 2005. En esa ocasión, el

Primer Ministro Sharón y el presidente de la AP Abbas declararon un cese del fuego, poniendo formalmente término a más de cuatro años de violencia y terrorismo.

Fuera del cese de fuego, Sharón y Abbas acordaron un proceso de transferencia de la responsabilidad por la seguridad en las zonas palestinas incluso antes de la implementación del Plan de Desconexión. Israel iniciaría además una serie de otras medidas destinadas a crear confianza mutua, incluyendo la liberación de cientos de prisioneros palestinos y la aceptación de la construcción de un puerto marítimo en Gaza. El deseo de Israel, sostuvo Sharón, es “mantener un diálogo genuino y honesto con la finalidad de transformar estos primeros pasos en una base sólida para la cimentación de nuestras relaciones.”

El Primer Ministro declaró al anfitrión del encuentro cumbre, el Presidente egipcio Hosni Mubarak, al Rey Abdala II de Jordania y a Abbas su determinación de sacar adelante el Plan de Desconexión:

“El Plan de Desconexión fue iniciado por una decisión unilateral. Ahora, si surgen nuevos cambios en el lado palestino, la desconexión puede traer esperanza y transformarse en un nuevo punto de partida para un exitoso proceso coordinado.”

“El Plan de Desconexión puede pavimentar el camino para la implementación de la Hoja de Ruta, con la cual estamos comprometidos y queremos implementar. Estamos preparados para cumplir activamente todas nuestras obligaciones, y esperamos que la otra parte cumpla con todas

sus obligaciones. Sólo acciones y no palabras, ésta es la única forma de lograr la visión de dos estados viviendo uno junto al otro en paz y tranquilidad...”

Dirigiéndose al pueblo palestino, Sharón dijo:

“Ustedes también deben probar que tienen la fuerza y el coraje de comprometerse, de abandonar sueños irreales, de subyugar las fuerzas que se oponen a la paz, y de vivir en paz y respeto mutuo con nosotros...”

Y a los ciudadanos de Israel, Sharón dijo:

“Hemos pasado años difíciles, hemos afrontado las más dolorosas experiencias y las hemos superado. Tenemos el futuro por delante. Se nos exige tomar medidas penosas y controversiales, pero debemos no perder la oportunidad de tratar de alcanzar lo que hemos deseado durante tantos años: seguridad, tranquilidad y paz”

Los costos de la desconexión

El 6 de febrero del 2005 la Knéset aprobó la versión final de la Ley de Implementación del Plan de Desconexión, proveyendo NIS 3.800 millones (US\$ 884 millones) para cubrir los costos de la reubicación de algunos de los 9.000 habitantes judíos de la Franja de Gaza y del norte de la Margen Occidental, y para compensarlos por la pérdida de sus hogares y de su sustento.

El proceso democrático de aprobar la Ley de Desconexión fue tempestuoso y estuvo marcado por semanas de una oposición verbal y de manifestaciones públicas del grupo de presión de los habitantes y de sus partidarios contra la idea misma de la desconexión. Estas protestas reflejaron la comprensible reluctancia de las personas a abandonar sus hogares, a los cuales muchos se mudaron como jóvenes pioneros y los habrán de abandonar como abuelos. Hubo también manifestaciones en contra de partidarios de la decisión gubernamental, que reiteradas encuestas

de opinión pública han indicado que refleja un consenso nacional de aproximadamente el 70 por ciento en favor de la desconexión.

Algunos de los habitantes ya han aceptado el hecho que, así como una vez respondieron al llamado del gobierno a construir sus hogares en los territorios, ahora se les llama a ceder esos territorios para llevar a buen término la causa de la paz. Muchos de estos habitantes planean canalizar su espíritu pionero en la construcción de nuevos hogares en el Néguev y la Galilea. Es de esperar que los demás lleguen a la conclusión que a pesar del trauma que deban pasar - el cual el gobierno de Israel está determinado a aliviar lo más posible — su sacrificio beneficiará a todo el país y en definitiva aumentará las posibilidades de paz y de seguridad.

Motivos para la esperanza

El conflicto palestino israelí ha arrastrado a ambos pueblos a lo largo de más de un siglo de violencia y terrorismo. Ha constituido el núcleo de un conflicto árabe israelí más grande que se ha manifestado en recurrentes guerras. El Plan de Desconexión es un esfuerzo para que todo eso quede detrás de nosotros.

Como dijera el Ministro de Relaciones Exteriores Shalom en la Conferencia de Herzlía, 2004:

“Estamos en el umbral de una nueva era, una era de esperanza, que nos puede conducir al término del conflicto. Espero que la Autoridad Palestina, los líderes de los estados árabes y la comunidad internacional entiendan la magnitud de la hora y se pongan a la altura de las circunstancias.”

En las palabras finales del Primer Ministro Sharón en la cumbre de Sharem el-Sheik:

“Juntos podemos construir un muro de contención contra las fuerzas radicales de ayer, que amenazan con arrastrarnos a un torbellino de sangre y odio. Juntos, podemos promover relaciones entre nosotros y encender un primer rayo de esperanza para todos los habitantes del Medio Oriente. Juntos, podemos asegurar que nuestros pueblos vivan en libertad y estabilidad, en prosperidad y paz.”

Israel-Diáspora: reconstruir el vínculo cualitativo

Hacia una nueva relación

El autor de este artículo sostiene que desde 1948 la diáspora no existe como exilio, sino como opción positiva de los judíos de hoy en día. Desde ese reconocimiento es que debe cambiar la relación entre los judíos de Israel y los del resto del mundo.

En los últimos años, la vida judía se vio sacudida por cambios vertiginosos que la han modificado en sus aspectos más esenciales, entre ellos la relación del Estado de Israel con la Diáspora. Los visionarios del sionismo clásico no imaginaron que el establecimiento del Estado de Israel implicaría un prolongado estado bélico que colocaría a la problemática militar y la de la seguridad en el centro de la vida del novel estado. Sin embargo, parte de los judíos diaspóricos supone que pese a las amenazas a su seguridad, Israel continúa siendo una sociedad abierta, pluralista, en la cual el mantenimiento del sistema democrático es un valor de la relación con los judíos diaspóricos.

Lo que Israel y el pueblo judío necesitan es reconstruir el vínculo cualitativo entre Israel y la diáspora. Para ello, urge desarrollar herramientas para ahondar el vínculo espiritual y la afinidad entre ambos.

La diáspora abarca todavía más del 70% del pueblo judío, convirtiéndose en un rico conglomerado humano, espiritual y moral. A mi entender el judaísmo diaspórico, atraviesa, pese a los lamentos de todos los agoreros, por su momento más fecundo. Es un judaísmo abierto, polifacético, integrado al medio circundante y expresivo de su sentir. El advenimiento del Estado de Israel puso fin implícito a la diáspora, entendida ésta como geohistoria. Esto significa que, con la creación de Israel, el judío tiene la posibilidad de elegir donde vivir como judío. La existencia del Estado de Israel nos permite, de ser nuestra decisión, vivir fuera del suelo de Israel, aunque con una intensa ligazón con él. Pero que quede bien claro que ningún judío puede, hoy en día, vivir a espaldas de Israel. Del mismo modo, sin Israel es imposible mantener la vigencia de la vitalidad judía de nuestro tiempo. Como conclusión, creo que Israel será siempre una alternativa para la diáspora y un desafío para los jóvenes, en tanto y en cuanto haya como nexo un ideal noble, pacífico, progresista y humano. Así lograremos, el respeto, la mutua comprensión y el desarrollo en mancomunidad.

A cincuenta años de vida del Estado de Israel, y más allá de las diferencias individuales, resulta indudable que el mismo representa hoy la centralidad de la vida judía del mundo. Aun cuando más de la mitad de los judíos viva fuera de Israel, y aunque de esa mitad sólo un pequeño porcentaje contemple entre sus planes inmediatos realizar la aliyá (inmigración a Israel), difícilmente se encontrará muchos judíos que en algún momento de sus vidas no hayan dirigido su mirada hacia Eretz Israel, sea para amarla, desearla o criticarla como a algo propio.

¿Qué sucedía en la década del sesenta con la juventud judeoargentina y qué significado tenía entonces el estado judío en los diferentes ámbitos de nuestra comunidad?

La generación de nuestros padres, en su mayoría inmigrantes de primera o segunda generación, había festejado el nacimiento del estado judío, pero sólo una pequeña minoría había asumido un compromiso político e ideológico con él como lo hacían quienes militaban en partidos sionistas. El resto, o bien miraba al nuevo estado desde la óptica mística, o bien lo miraba desde la indiferencia por haber asumido un compromiso militante con la política nacional, o, a lo sumo, tenía un vínculo afectivo de tipo lejano, por haberse incorporado plenamente a la sociedad argentina y a su cultura.

Pero en quienes transitábamos por la juventud en aquellos años, Israel comenzaba a adquirir un tipo de magnetismo especial que canalizábamos a través de nuestro acercamiento a los movimientos juveniles que, por entonces, estaban en plena eferescencia. En marcado contraste con las instituciones socio-deportivas, los movimientos jalutzianos educaban a sus jóvenes hacia la realización de los ideales del sionismo, priorizando otro tipo de valores y ubicando la mirada en el joven estado judío.

Grupos de ellos iban constituyendo "garinim" (núcleos para la aliyá) que, al cabo de algunos años de pasar por tnuot (movimientos) o por jativot (secciones universitarias), hacían aliyá, mayormente a kibutzim, concretando así un doble compromiso ideológico: materializar el objetivo del sionismo como movimiento de liberación nacional y social del pueblo judío, realizándose como judío en Israel y, en segundo lugar, productivizándose como individuo en un marco de vida colectiva.

Cabe recordar que los años sesenta estuvieron signados por las luchas, a nivel mundial, contra la opresión y en pro de una sociedad más justa y equitativa, como por ejemplo la que representaron los universitarios parisinos en lo que fue conocido como el "mayo francés". Muchas de ellas fueron protagonizadas por jóvenes.

Israel: Ciencia y Tecnología

Israel es un país pequeño en un mundo de gran ciencia y tecnología y, al igual que muchos otros países pequeños, cuenta con políticas claramente definidas hacia las actividades científicas y tecnológicas para mejorar así su capacidad competitiva. En las ciencias, Israel pretende mantener un nivel internacional mínimo de calidad en sus logros, en un amplio espectro de campos científicos, estimulando el establecimiento de centros de primera categoría en torno a científicos destacados y en áreas de interés vital para el desarrollo del sector industrial. La cooperación internacional ha jugado un importante papel en este esfuerzo, ya que ha puesto a disposición de Israel recursos científicos y el conocimiento de los expertos. En tecnología, Israel lucha por mantener un alto nivel principalmente por medio de la especialización, concentrando los esfuerzos nacionales en un número limitado de áreas y organizaciones. El porcentaje de la población israelí que tiene que ver con la investigación científica y la tecnológica, así como la cantidad de dinero que se gasta en investigación y desarrollo, en relación con el Producto Nacional Bruto (PNB) es de las más altas en el mundo; y, en relación al tamaño de su fuerza laboral, Israel cuenta por lejos con el mayor número de autores que publican sobre ciencias naturales, ingeniería, agricultura y medicina.

Los Comienzos de La Investigación y Desarrollo en Ciencia y Tecnología en Israel

La historia de la investigación científica en Israel es parte integral de la historia del retorno del pueblo judío a su patria. Teodoro Herzl (1860-1904), el primero que promovió activamente la idea de un estado Judío en la Tierra de Israel, lo concibió no sólo como el hogar físico del pueblo Judío, sino también como un gran centro espiritual y científico. El deseo de transformar la Tierra, entonces una región estéril y plagada de enfermedades, en un estado moderno, fue el factor clave en la subsecuente investigación científica y en el desarrollo tecnológico. La investigación agrícola se remonta a fines del siglo XIX, con el establecimiento (1870) de la Escuela Mikvé

Israel. La Estación Agrícola, establecida en Tel Aviv en 1921, evolucionó posteriormente hasta convertirse en la Organización de Investigación Agrícola, hoy en día la principal institución de investigación y desarrollo agropecuario de Israel. La investigación médica y de salud pública se inició antes de la Primera Guerra Mundial, con la fundación de la Estación de Salud Hebrea. Recibió un importante impulso con el establecimiento del Instituto de Microbiología y los departamentos de bioquímica, bacteriología e higiene de la Universidad Hebrea de Jerusalem a mediados de la década del 20 de este siglo, que proporcionó la base para el Centro Médico Hadassa, hoy en día la más importante institución de investigación médica del país.

La investigación industrial tuvo sus comienzos en los Laboratorios del Mar Muerto en los años 30, y los avances en ciencias básicas y tecnología se iniciaron en la Universidad Hebrea (establecido en 1925), el Tejnión, Instituto Israelí de Tecnología (establecido en 1924 en Haifa) y en el Centro de Investigación Daniel Sieff (establecido en 1934 en Rejovot) que posteriormente pasó a ser el Instituto Científico Weizmann (1949).

Cuando se creó el Estado de Israel (1948), ya se había sentado la infraestructura científica y tecnológica del país, lo que facilitó su posterior progreso. En un comienzo, la investigación se centró en proyectos de importancia nacional, y sobre esta base se desarrollaron paulatinamente industrias con vistas comerciales.

Investigación y Desarrollo en las Universidades

El avance del conocimiento científico básico es el objetivo supremo de los investigadores en las universidades de Israel, al igual que en las universidades de todo el mundo. La publicación de libros y artículos de autores israelíes, que abarcan todas las áreas científicas, son una importante expresión de la producción del sector de la universidad al respecto; su crecimiento, en relación al total de publicaciones mundiales, está en aumento, y tienen un gran impacto profesional en la comunidad científica mundial, si se toma el número de las citas promedio por artículo. En relación al tamaño de su fuerza laboral, Israel tiene un número significativamente más alto de autores que publican en ciencias naturales, ingeniería, agricultura y medicina que cualquier otro país, y la cantidad de publicaciones del país cuyos autores son un científico israelí y uno extranjero es mayor que en cualquier otro lugar.

Para integrar la ciencia israelí a la comunidad científica internacional se estimulan las investigaciones postdoctorales y los años sabáticos en el extranjero, así como la asistencia a conferencias científicas en el exterior, y se mantiene una amplia gama de programas de intercambio y proyectos conjuntos a nivel de institutos, universidades y gobierno con organizaciones similares en el extranjero. Israel es, además, un importante centro de conferencias científicas internacionales, siendo sede de más de 100 reuniones de este tipo anualmente.

A la par de sus amplias actividades de investigación científica, las universidades han jugado un importante e innovador papel en los esfuerzos tecnológicos de Israel. El Instituto Científico Weizmann fue uno de los primeros institutos del mundo que estableció una organización para la utilización comercial de sus investigaciones (1958); hoy en día existen organizaciones similares en todas las universidades israelíes. Se ha iniciado con gran éxito comercial el establecimiento de parques industriales con base científica adyacentes a los campus de las universidades. Las universidades han creado además empresas industriales "satélites" para la comercialización de productos específicos basados en su investigación, frecuentemente en sociedad con consorcios locales y extranjeros.

La investigación interdisciplinaria y los institutos experimentales que funcionan en las universidades, en los diversos campos científicos y tecnológicos son vitales para la industria del país, ocupándose de áreas como la construcción, el transporte y la educación como puntos focales nacionales para la investigación y el desarrollo aplicados. Además, una alta proporción de facultades sirven a la industria, asesorando en materias técnicas, administrativas y financieras. La proporción de becas y contratos de investigación financiados por la industria local es más del 9%, comparado con el 6-7% en Estados Unidos y Canadá.

El número de patentes registradas por las universidades de Israel es una expresión de la efectividad de la relación entre las universidades y la industria. Un estudio reciente demostró que las universidades son los mayores registradores de patentes de Israel, tanto dentro como fuera del país y que el tamaño relativo de su actividad de patentes excede por lejos el de los sectores de educación superior en otros países. Aun más, en relación a su gasto en Investigación y Desarrollo, las universidades de Israel han registrado más que el doble de patentes que las universidades estadounidenses y nueve veces más que las de Canadá.

Investigación y Desarrollo

La Investigación y Desarrollo en Israel se lleva a cabo principalmente en siete universidades, decenas de institutos de investigación públicos y gubernamentales, y cientos de empresas civiles y militares. Una investigación significativa se realiza también en centros médicos y por diversas firmas de servicio público, en campos como la investigación eléctrica y de energía, telecomunicaciones y administración de recursos hídricos. El gobierno y los organismos públicos son las principales fuentes de financiamiento de Investigación y Desarrollo, proporcionando apoyo financiero a más de la mitad de las actividades de Investigación y Desarrollo de Israel. La mayor parte de estos fondos para Investigación y Desarrollo con propósitos civiles se destina al desarrollo industrial y la mayor parte de estos fondos para Investigación y Desarrollo para propósitos civiles es erogado para el desarrollo económico, primeramente en la esfera industrial y agrícola, las que, en comparación

con otros países, constituye una gran parte del total; más del 40% está destinado al avance del conocimiento por medio de fondos de investigación gubernamentales, nacionales, binacionales con Fondos Generales para las Universidades, proporcionados por la Comisión de Planificación y Asignaciones del Consejo de Educación Superior; el resto está dedicado a las distintas áreas de salud y bienestar social.

Personal Académico Adiestrado

La gran reserva de Israel de personal profesional calificado es el principal responsable de sus logros científicos y tecnológicos. En 1993, profesionales con títulos universitarios constituían 18% de los trabajadores del país. A medida que la gran cantidad de científicos, ingenieros y técnicos altamente calificados de entre los cientos de miles de judíos soviéticos que inmigran actualmente a Israel se incorporen gradualmente a la fuerza laboral, se prevé que este porcentaje aumentará dramáticamente e influirá significativamente en los logros científicos y tecnológicos del país en las décadas venideras.

Dueños de títulos académicos en Ciencias Naturales e Ingeniería por cada 10.000 participantes en la Fuerza Laboral a mediados de la década del 80

	Primer Título		Título Avanzado	
	Ciencias Naturales*	Ingeniería	Ciencias Naturales*	Ingeniería
Canadá	9.1	6.9	1.6	1.5
Alemania	3.6	8.5	0.9	0.4
Gran Bretaña	8.5	6.4	2.0	1.8
Israel	9.4	10.6	4.7	2.2
Japón	2.1	12.2	0.4	1.5
Suiza	2.6	1.7	1.6	0.5
Estados Unidos	9.9	6.6	2.4	2.1

* Incluye las matemáticas y las ciencias de la computación.

Fuente - Para Israel: Oficina Central de Estadísticas; Receptores de título universitario 1988/89. Para otros países: UNESCO, Anuario Estadístico 1987.

Investigación y Desarrollo industrial

En el sector industrial, de rápido crecimiento, los gastos de Investigación y Desarrollo industrial civil aumentaron más de 13 veces entre 1969 y 1985, mientras el número de científicos e ingenieros involucrados en investigación y desarrollo prácticamente se quintuplicó. La investigación y desarrollo industrial israelí se caracteriza por una alta concentración en la electrónica (67 por ciento) así como por el hecho de que la mayoría de las actividades son llevadas a cabo en un pequeño número de grandes firmas.

Estudios han demostrado que las compañías de intensivo Investigación y Desarrollo han sido la principal fuente para el crecimiento de los empleos y de las exportaciones industriales a lo largo de los años. Reforzar el continuo crecimiento en esas empresas, tanto grandes como pequeñas, es actualmente el foco de la estrategia industrial de Israel. El gobierno promueve la Investigación y Desarrollo en la industria en los marcos de la Ley de Estímulo para la Investigación y el Desarrollo, que es implementada por el Científico Jefe del Ministerio de Industria y Comercio.

Se estima que hoy en día más de la mitad de las exportaciones industriales (excluyendo los diamantes) son productos relacionados con investigación y desarrollo electrónica, hasta fines de la década del sesenta limitada principalmente a mercaderías de consumo, se ha ramificado y ha desarrollado productos tecnológicos más sofisticados, tanto militares como civiles. En comunicaciones, las aplicaciones básicas en Investigación y Desarrollo incluyen la digitalización, procesamiento, transmisión e intensificación de las imágenes, del habla y de datos. La línea de productos va de avanzadas centrales telefónicas hasta sistemas de mensajes vocales y excitadores de líneas de teléfonos ópticas, la electro óptica y los lasers como campo industrial han crecido rápidamente. Israel va a la cabeza, a nivel mundial, en fibra-óptica, inspección de sistemas electro-ópticos para placas de circuito impreso, sistemas térmicos para equipos de visión nocturna y sistemas electro-ópticos basados en robótica. Equipo basado en computadoras, ha sido desarrollado y ampliamente usado en Software y en los campos periféricos. las computadoras gráficas fabricadas en Israel y los sistemas de imágenes basados en computadora son empleados exitosamente tanto en el país como en el exterior.

Las actividades educacionales en las escuelas son reforzadas por una variedad de sistemas de instrucción asistidos por computadora, muchos de los cuales han sido desarrollados para la exportación. Aunque algunos de los productos de software de Israel están diseñados para su uso en computadoras centrales, la mayoría han sido desarrollados para sistemas pequeños o medianos, como terminales de computación.

Aeronáutica relacionada con las necesidades de defensa, ha generado desarrollos tecnológicos con subsecuentes aplicaciones civiles. El Aravá, el primer avión civil fabricado en Israel, fue seguido por el jet de ejecutivos Westwind. Recientemente, satélites diseñados y fabricados en el país han sido producidos y lanzados al espacio por la Industria Aeronáutica Israelí en cooperación con la Agencia Espacial de Israel. Además, Israel desarrolla, produce y exporta una gran cantidad de ítems en este campo, incluyendo sistemas de exhibición, computadoras aeronáuticas, sistemas de instrumentación y simuladores de vuelo, y es un líder mundial en la tecnología y producción de aviones sin piloto.

Robótica, estudiada por primera vez a fines de la década del 70, está produciendo ahora robots diseñados para ejecutar una amplia variedad de tareas, incluyendo pulido de diamantes, soldaduras, empaque, construcción y otras funciones industriales. Actualmente se está investigando la aplicación de inteligencia artificial a los robots.

Investigación y Desarrollo agropecuario

El sector agropecuario se basa casi en su totalidad en investigación y desarrollo, implementada por medio de la cooperación entre los agricultores y los investigadores. A través de un bien establecido sistema de servicio de adiestramiento, los resultados de la investigación son transmitidos rápidamente al terreno para su experimentación e implementación, y los problemas son presentados directamente a los científicos para su solución.

La investigación y desarrollo agrícola es llevada a cabo principalmente por la Organización de Investigación Agrícola, que es parte del Ministerio de Agricultura. La mayoría de los institutos de investigación agrícola en Israel mantienen estrechas relaciones con la Organización de Alimentación y Agricultura de la Organización de las Naciones Unidas, garantizando un continuo intercambio de información con otros países.

Los agricultores israelíes se han transformado en pioneros en la biotecnología agrícola, la irrigación por goteo, el asoleo de la tierra y el amplio uso de las aguas residuales en la agricultura. Estos progresos han sido transformados en productos comerciales que van desde semillas genéticamente mejoradas y biopesticidas a plásticos de rápida degradación y sistemas de irrigación/fertilización computarizadas.

El óptimo uso de la escasa agua, de la tierra árida y de la limitada fuerza laboral, han llevado a revoluciones en los métodos agropecuarios. La búsqueda de técnicas para ahorrar agua incentivó el desarrollo de muchos sistemas de irrigación computarizados, incluyendo el método por goteo que dirige el flujo de agua a las raíces de la planta. Como resultado de la intensiva investigación, el enorme reservorio subterráneo de agua salada en el Néguev occidental está siendo explotado exitosamente para conseguir cultivos tales como tomates de primera calidad, que se exportan a los mercados de invierno de Europa y Norteamérica.

Otro desarrollo implica el tratamiento electromagnético del agua para mejorar la salud animal y los campos de cultivo. Experimentos han demostrado que vacas que bebían agua magnéticamente tratada produjeron más leche y los terneros que recibieron esta agua crecieron un 12% más rápido que sus grupos de control respectivos. El terreno irrigado con agua que ha fluído a través de un aparato magnético tiene más nutrientes que un suelo común.

Una vez calentado a 1.000° C, un "suelo" desarrollado en Israel, que consiste en una sustancia denominada vermiculita, se convierte en un material bien ventilado y puede mantener muchas veces su propio peso en humedad. La mezcla de esta sustancia con una o dos partes de suelo local ha producido promisorios resultados: las cosechas de tomates han aumentado en un 30 por ciento y los pepinos en un 45 por ciento por sobre los grupos de control en el experimento.

Computadoras diseñadas y fabricadas en el país son usadas ampliamente para coordinar la intrincada actividad cotidiana de una granja agrícola, como orientar la inyección de fertilizantes mientras se supervisan todos los factores ambientales; proporcionar alimento al ganado mezclado de acuerdo a cantidades dadas, de bajo costo, de alto rendimiento; que mantienen una temperatura y humedad ambiente controladas en el gallinero. Además, se ha desarrollado y fabricado una variedad de equipos para la labranza, la siembra, las plantaciones, la cosecha, la recolección, la selección y el empaque.

La agricultura se ha beneficiado también de una amplia gama de investigaciones científicas y desarrollo de investigación y desarrollo, incluyendo el cultivo automático de tejidos de plantas, insecticidas biológicos, resistencia a enfermedades y fertilización biológica.

Investigación y Desarrollo médico

Israel ha hecho una significativa contribución teórica y práctica a la revolución biotecnológica, ha hecho progresos y desarrollado una infraestructura para la investigación médica y paramédica, así como una gran capacidad en bioingeniería. Las áreas de medicina clínica y la investigación científica biomédica constituyen más de la mitad de sus publicaciones científicas. La industria del país ha aumentado sus actividades en ese campo, para capitalizar en ellos su amplia base de conocimientos.

Científicos locales han desarrollado también un innovador método para la producción de interferón, un grupo de proteínas efectivo contra infecciones virales, además de producir una hormona que ayuda al crecimiento humano. La ingeniería genética, incluyendo clonaje, ha logrado un amplio espectro de kits de diagnóstico basados en anticuerpos monoclonales, junto a otros productos microbiológicos.

Se ha desarrollado y exportado a todo el mundo equipo médico altamente sofisticado, tanto para propósitos de diagnóstico como de tratamiento, incluyendo rastreadores computarizados de tomografía, sistemas de ecografía, cámaras médicas nucleares y lasers quirúrgicos. Entre las contribuciones de Israel al avance médico se cuenta el Cytoscan, una nueva máquina diagnosticadora de cáncer que examina los linfocitos del paciente a partir de una muestra de sangre, para detectar la presencia de tumores sólidos. Los primeros informes indican un 97% de exactitud.

Otras innovaciones recientes surgidas del investigación y desarrollo médico incluyen un polímero líquido para evitar la acumulación de placa dental; un aparato para reducir tumores benignos y malignos en la glándula de la próstata, el uso de botulina para corregir el estrabismo; y un nuevo procedimiento basado en el ultrasonido para descubrir anomalías en el feto.

Investigación y Desarrollo en energía

El extensivo desarrollo de fuentes de energía alternativas como la energía solar, termal y eólica, ha sido un positivo resultado de la escasez de fuentes de energía convencionales en el país. Israel es un líder en el campo de la energía solar a todo nivel, y es el país con el mayor uso per cápita de calentadores de agua solares en el hogar. Un avance en el campo de la energía eólica ha sido la producción de una turbina de viento con un rotor flexible, inflable.

Se ha desarrollado una tecnología que utiliza estanques de agua con un cierto grado de salinidad y composición mineral para absorber y almacenar energía solar. Actualmente se están desarrollando estaciones de energía geotermales, capaces de extraer calor del suelo y convertirlo en vapor para activar turbinas. Estas turbinas especiales son productos de la investigación y desarrollo local.

Relaciones internacionales

Las relaciones internacionales de Israel, un rasgo dinámico y sustancial de sus actividades científicas e innovadoras, se mantienen a todo nivel, desde los diversos marcos nacionales hasta el investigador individual. Un desarrollo único y de gran importancia para el avance del Investigación y Desarrollo en el país ha sido el establecimiento de varias fundaciones de investigación binacionales que cubren una amplia gama de actividades desde la investigación básica hasta el desarrollo industrial y el mercadeo.

BSF: U.S. - Israel Binational Science Foundation (Fundación Científica Binacional EE.UU.-Israel), establecida (1974) para impulsar la investigación civil en áreas de interés mutuo, es financiada en partes iguales por los dos países; su fondo actual alcanza los U\$100 millones. Financia proyectos de investigación básica y aplicada en una amplia gama de áreas que van desde la antropología y la ingeniería biomédica a la física y las ciencias ambientales. Desde su creación, la BSF ha otorgado cerca de 1.900 becas con un desembolso de alrededor de U\$90 millones.

BARD: U.S. - Israel Binational Agricultural Research and Development Fund (Fondo Binacional de Investigación y Desarrollo Agrícola EE.UU.-Israel) fue establecido (1977) para promover y apoyar la investigación y el desarrollo en el campo de la agricultura para el beneficio mutuo de ambos países. Propuestas de investigaciones conjuntas son presentadas por lo menos por un investigador de cada país. Los ingresos del Fondo, de los cuales se asigna financiación para nuevos proyectos, provienen de un fideicomiso establecido por ambos países, que en la actualidad alcanza alrededor de los U\$110 millones.

BIRD-F: U.S. - Israel Binational Industrial Research and Development Foundation (Fundación Binacional de Investigación y Desarrollo Industrial EE.UU.-Israel), el primero de su género entre Estados Unidos y otro país, fue establecido (1977) para estimular una mutua cooperación beneficiosa entre industrias de alta tecnología, apoyando todos los aspectos de investigación y desarrollo a través de los cuales una innovación se convierte en un producto comercial, incluyendo la ingeniería de productos y el mercadeo experimental. Todos los proyectos deben ser propuestos conjuntamente por firmas de ambos países y ser beneficiosos para ambos. Hasta la fecha, BIRD-F ha aprobado cerca de 200 proyectos en telecomunicaciones, electrónica, software y hardware, y equipo médico, llevando a ventas de productos que recientemente alcanzaron los U\$1.000 millones. Se financia por un fideicomiso al cual ambos países contribuyeron por igual, y que alcanza hoy en día unos U\$110 millones.

GIF: German - Israel Foundation for Scientific Research and Development (Fundación Germano-Israelí para Investigación y Desarrollo Científico) fue establecida (1987) para apoyar la investigación básica y aplicada en áreas de interés mutuo. Su capital proviene por partes iguales de ambos países y ha alcanzado los DM150 millones, cuyos réditos apoyan proyectos seleccionados de investigación conjunta en áreas

como las ciencias de la vida, medicina, química, física, matemáticas, tecnología, agricultura y ciencias sociales.

Un sistema Laser diseñado por la compañía Israeli El-Op será usado en los nuevos helicópteros militares de Estados Unidos.

El fabricante de alta tecnología Israeli El-Op terminó de construir en Noviembre de 1996 un sistema laser desarrollado para el helicóptero Comanche. El ejército de Estados Unidos va a ser equipado con 1300 helicópteros de estas características dentro de los próximos diez años. El-OP de la cual se dice que tiene una excelencia a nivel mundial en la fabricación de láseres, tiene los derechos exclusivos de la fabricación de este tipo de nuevos sistemas láseres. La compañía El-Op es una compañía privada en donde trabajan 1800 personas y sus ventas anuales llegarían a los 270 millones de dólares.

Israel comenzó a entrenar a egipcios en agricultura.

Ventinueve egipcios empezaron un curso en Israel patrocinado por el centro de cooperación internacional del ministerio del exterior "Mashav", este curso se dicta en el centro de estudios de desarrollo en Rehovot, "Hatzofeh". El programa dura 55 días y se concentra en el desarrollo de asentamientos en zonas rurales.

ISRAEL QUIERE SER EL NUEVO VALLE DEL SILICIO

Israel tiene planes ambiciosos para su industria electrónica y quiere ser un nuevo Valle del silicio, desarrollando al máximo sus industrias más sofisticadas, tales como microelectrónica, industria de computadoras, satélites y equipos de telecomunicaciones. El país tiene una fuerte vocación para la alta tecnología y cuenta ya con algunos de los más sofisticados laboratorios del mundo para el desarrollo de componentes microelectrónicos y de software, entre ellos los de Intel y Motorola. La nueva estrategia industrial prevé también la transformación de gran parte de la industria bélica en industria civil, dando énfasis a los componentes electrónicos, informática y telecomunicaciones.

Con el fin de la guerra fría y la reducción del mercado mundial de armas, Israel está poniendo en práctica una estrategia ambiciosa, no sólo de transformación de la mayor parte de su industria bélica para industria civil, sino también de dar total prioridad para las nuevas tecnologías de la información, tal como microelectrónica, informática, telecomunicaciones y electrónica de consumo. En un país de pequeñas dimensiones y de escasos recursos naturales, se cuentan como factores positivos la existencia de recursos humanos altamente calificados, la experiencia anterior en tecnologías semejantes y la vocación para la alta tecnología. Hoy en día, quien visita Israel se queda impresionado con el nivel de su industria electrónica y con lo que ya ha sido hecho con la finalidad de transferir para la vida civil toda la competencia tecnológica adquirida en la industria bélica. Por ejemplo, una buena parte de la producción de aviones y helicópteros de la IAI (Industria Aeronáutica de Israel) se concentrará en aeronaves civiles y en satélites de comunicaciones de pequeño tamaño y órbita baja.

Siguiendo la misma tendencia, el Instituto Rafael de Desarrollo de Tecnología de Armamentos pasa a ofrecer al mercado internacional una serie de productos nuevos para la actividad civil que son el resultado del proceso de reconversión industrial sobre todo en las áreas de telecomunicaciones, microelectrónica, materiales nuevos, criptografía e informática, esta última sobretodo en lo que se refiere a software.

La política de reconversión industrial del sector militar para la vida civil exige la adopción de dos estrategias, en las que Israel ya está trabajando. La primera es estimular las asociaciones industriales entre sus principales empresas y corporaciones internacionales de renombre, tales como Motorola, Intel, National Semiconductors, AT&T, Hughes, DEC, France Telecom, etc. La segunda estrategia es la modernización del Estado, con grandes privatizaciones de las muchas empresas o instituciones estatales. Entre los ejemplos de asociaciones y joint-ventures podemos citar:

-Adacom Technologies, una filial de Harris Adacom Corp, de Texas, que se especializó en conectividad, impresoras UN, software para interconexiones, roteadores SNA, soluciones de cableamiento y token ring".

-Gilat Communications Systems, que desarrolló en conjunto con GTE Spacenet servicios de telecomunicaciones vía satélite (del tipo VSAT y otros) proyectados para atender las exigencias de las redes de distribución al por menor de grandes negocios. Un ejemplo es el Skystar Advantage que utiliza terminales de bajo costo y dimensiones reducidas.

-Rad Data Communications, que produce compresores de datos y productos miniaturizados como, por ejemplo, modems, multiplexadores y convertidores para LAN, y que tiene una filial en los Estados Unidos, Rad Data Communications Inc. La empresa tiene acuerdos para fabricación de productos en régimen de OEM con AT&T y Hughes Network Systems.

-ECI Telecom, una industria de telecomunicaciones en el área de transmisión, con filiales en California y Florida.

-Elisra Electronics, fabricante de sistemas digitales de comunicación de datos de alta velocidad, PABX digitales y otros equipos de conmutación privada. Es una filial de Tadiran.

-Phasecom, empresa especializada en la producción de modems para comunicación de datos, equipos de primera línea para CATV-SMTV, transmisión de voz sobre redes de CATV, con la cooperación norteamericana.

-Tadiran Communications, fabricante de centrales públicas de conmutación de grandes dimensiones (tecnología Alcatel), equipos de transmisión, conmutación privada, teléfonos etc., con filiales en los Estados Unidos y otros países.

-Telrad Telecomunicaciones, otro fabricante de centrales públicas de conmutación (tecnología Northern Telecom), conmutación particular, sistemas móviles, telefonía rural etc. Además de las anteriores podríamos, inclusive, citar empresas tales como Fibronic (fibras ópticas e FDDI), Octel (procesamiento de voz y correo de voz) y Nice (almacenamiento digital de audio, comunicación de datos, FDDI, SMDA y redes de alta velocidad).

DESARROLLOS TECNICOS DE LAS EMPRESAS MAS IMPORTANTES DE ISRAEL.

Es sorprendente el grado de desarrollo tecnológico de la nueva industria de Israel en este proceso de transformación. Utilizando gran parte de su experiencia en equipos militares, la industria se vuelve ahora hacia otros sectores, con revolucionarios patrones de calidad y de confianza. Algunos ejemplos de ese proceso vienen a demostrar lo que está ocurriendo en ese país.

Gilat y los VSATS - Son pocas las empresas tan agresivas y avanzadas, en el área de las comunicaciones vía satélite, como Gilat, que se ha especializado en estaciones terrestres, VSTA y sistemas de TV por cable. Uno de los más interesantes sistemas de la empresa es el llamado Skystar Advantage, producido para la GTE Norteamericana. Es un sistema menor que los VSAT y por lo tanto su tecnología se llama "Ultra Small Aperture Terminal", o sea, USAT.

El Skystar Advantage es, en realidad, un sistema bidireccional de comunicación de datos vía satélite, dirigido a aplicaciones interactivas u operacionales. Sus principales aplicaciones son: verificación de tarjetas de crédito, informaciones en locales de venta, sistemas de reserva de hoteles o aviones, operaciones de ATMs (cajeros electrónicos), correo electrónico o consultas a bancos de datos.

La estrategia de Tadiran - Tadiran, que fabrica equipos para comunicación de datos y comunicación vía satélite, centrales públicas digitales y sistemas privados, ocupa el segundo lugar entre las empresas del sector de telecomunicaciones de Israel. Su facturación, en 1992, superó los US\$ 800 millones, 80% de los cuales fueron relativos a las exportaciones. Su estrategia es actuar con la mayor agresividad posible en los mercados internacionales, a veces con socios locales y a veces en forma solitaria, de manera a ocupar los nichos de mercado a los que tiene derecho debido a su competencia. Sus sistemas Emerald de centrales digitales privadas ya son fabricados hasta en los Estados Unidos y han llegado a América Latina y particularmente al Brasil, por intermedio de Compugraf.

Elisra, que es una filial de Tadiran, produce sistemas de comunicación de datos de alta velocidad y sistemas de comunicación militar. Una de sus líneas de productos más interesante es la de sustitución de amplificadores de TWT (Travelling Wave Tube, o sea, válvulas de ondas progresivas) por amplificadores de microondas de estado sólido. Uno de los ejemplos de este producto es el amplificador de potencia en estado sólido MW41247, que substituye a los amplificadores TWT de tecnologías anteriores.

Adacon: altamente especializada- Un ejemplo de empresa mediana altamente especializada es Adacom Technologies, que desarrolla y fabrica sistemas de comunicación de datos para redes Token Ring y para los IBM 3270 y AS 400. Además produce roteadores, gateways, mecanismos de conversión AscII, multiplexadores, hubs, adaptadores de protocolo, terminales e impresoras. De su equipo de aproximadamente 200 empleados, 120 son ingenieros.

Eci Telecom - Fabricante de sistemas de telecomunicaciones, ECI Telecom es una empresa que facturó US\$ 150 millones y tiene una presencia marcante en el mercado internacional. Incluso en Brasil la empresa se ha especializado en sistemas de transmisión digitales, fax y sistemas de control de tránsito.

RAD-Data Communications - Especializada en nuevas tecnologías para el área de comunicación de datos, RAD ofrece soluciones avanzadas en compresión de datos, productos en miniatura de telecomunicaciones, multiplexadores de alta velocidad y LANs. Muchos de sus productos son también fabricados en régimen de OEM para grandes empresas internacionales de comunicación de datos.

Cabe destacar que la gran mayoría de los Modems y equipo Usado por la mayor empresa de telecomunicaciones de Latinoamérica, Impsat de Argentina, es de la Firma Israeli RAD. Ver Prospecto.

Jolt, los avances ópticos - Pequeña empresa localizada en Jerusalén, la JOLT (Jerusalem Optical Link Technologies) es uno de los ejemplos de ambición tecnológica en el área de fibras ópticas. La empresa, fundada en 1981, tiene su matriz en California. Entre sus productos cabe destacar el proyecto Gatelink, que es un sistema de comunicación de datos de alta velocidad (125 Mbps), por rayos laser, vía atmósfera, entre una aeronave y el terminal de una empresa de aviación.

Teledata, el mundo telemático - Teledata Communications produce multiplexadores para RDSI y los multiplexadores-concentradores digitales para líneas telefónicas de la familia DCS-20/s, permitiendo la comunicación con lugares remotos, comunicaciones rurales en TDMA, telemedición, conversión de pulsos y concentradores de hasta 60 líneas telefónicas

Phasecom, el futuro de la imagen - Situada en Jerusalén, esta pequeña empresa trabaja en el área de proyectos y fabricación de modems para comunicación de datos, sistemas avanzados de CATV-SMTV y transmisión de

voz sobre redes de Cable TV. Uno de sus más ambiciosos proyectos es la transmisión de imágenes de televisión sobre líneas telefónicas corrientes, lo que en la actualidad ya es técnicamente posible.

La creatividad de Unifax - Unifax es una de las más interesantes empresas de Israel, debido a su creatividad. Trabaja con productos y sistemas de fax, inter-comunicación entre esos sistemas y realizando la conexión fax-PC.

Direct Contacts, revolución en fax - Una pequeña empresa, la Direct Contacts está causando una revolución en el mundo de la información vía fax, con un software que permite la distribución selectiva de informaciones para todo el mundo por medio de fax. Por ejemplo una correspondencia eleccionada, vía fax, enviando las informaciones que real mente interesan, al mayor número de clientes en potencial de un producto o servicio. Es eso exactamente lo que hace la DC.

Istelcom hace TLD - Esta empresa se ha dado a conocer en América Latina por haber suministrado a Telesp, una empresa brasileña de telecomunicaciones, el TLD, un sistema duplicador analógico de líneas telefónicas, durante los peores momentos de estrangulamiento del sistema telefónico brasileño.

PROGRAMA RAFAEL

En la Biblia aparecía como un ángel. En la pintura, como uno de los genios renacentistas. En el Israel de hoy es una institución de alta tecnología militar y civil. Situado en las proximidades de Haifa, la histórica ciudad israelí, Rafael era, hasta hace poco tiempo, un lugar casi impenetrable para los periodistas y los visitantes extranjeros. Pero las cosas están empezando a cambiar ya que gran parte de los objetivos de ese laboratorio de tecnología militar se dedica ahora al mercado civil.

Su nombre no deja lugar a dudas sobre su origen y su pasado - Rafael Israel Armament Development Authority. Es más conocido como Instituto Rafael. Mientras duró la guerra fría, Rafael se dedicó exclusivamente al desarrollo de maquinaria militar y de tecnología de guerra electrónica. Como la demanda mundial para esos productos se redujo a menos de un tercio de lo que había sido hasta 1989, el Instituto Rafael fue la primera institución del gobierno a pasar por el proceso de reconversión industrial y a crear una línea de productos civiles de alta tecnología con su experiencia en telecomunicaciones militares, aviónica, nuevos materiales, microelectrónica, software y sistemas criptográficos.

Uno de los mejores ejemplos de esa estrategia es el Bipsat, un sistema portátil de comunicación via satélite dentro de una carpeta de ejecutivo (briefcase portable satellite communication terminal) y que permite la comunicación desde cualquier parte para cualquier lugar del mundo, vía fax, telex o correo electrónico. La tapa de la carpeta contiene una antena empotrada que permite la localización de uno de los satélites Inmarsat. El Bipsat pesa apenas 8,8 kg y contiene, dentro de la carpeta de ejecutivo, una microcomputadora PC-386, un sistema de comunicación con conectividad global para cualquier terminal de telex, fax, X-25, correo electrónico u otro sistema móvil de comunicación vía Inmarsat.

Entre otros productos de la reconversión industrial del Rafael podemos citar: sistema de transmisión de TV por microondas de 18 GHz; sistema de monitor para líneas de alto voltaje; procesamiento de imagen; sistema de asistencia temporaria a enfermos cardíacos; sistema de preparación de láminas de cristal semiconductor para laboratorios; tecnología de espectro de potencia (PST-Power SpectrumTechnology)

Inmigrantes

En Israel se esta viviendo el desafio de un país que ha pasado por un aumento de su población de casi 50% en tres años. Pues eso es lo que ha ocurrido con la población de Israel desde 1990, especialmente después de la caída del Muro de Berlín y del desmoronamiento de los sistemas comunistas europeos. La población del país ha crecido de 4 para 6 millones de habitantes. Más de un millón de judíos, que vivían en la antigua URSS y en los países del Este europeo emigraron para Israel después de 1991. No había como negarles la entrada pues, según la Constitución del país, el Estado de Israel fue creado para abrigar a todos los judíos del mundo.

Aunque entre tantos emigrantes había algunos millares de técnicos, ingenieros, especialistas en cohetes, científicos y más de mil violinistas de nivel profesional. Solamente para aprovecharlos violinistas, el país tendría que organizar 50 orquestas sinfónicas. Un hecho que vino a agravar todavía más la adaptación de los inmigrantes es que la mayor parte de los técnicos de alto nivel no habla inglés ni hebreo.

La primera medida a ser tomada para tantos nuevos ciudadanos fue, naturalmente, conseguir casas para todos. Fue difícil pero las cosas se arreglaron. A continuación, en la escala de prioridades, están los servicios de asistencia médica, transporte, diversión y escuelas para los niños y los adultos, ya que todos deben ser reeducados para vivir en Israel. Una vez readaptados todos esos técnicos altamente especializados, el país espera colocarlos en los proyectos de alta tecnología resultantes de la estrategia nacional de reconvertir la infraestructura militar en industrias civiles.

SERVICIOS PUBLICOS

Bezeq, la administración nacional de telecomunicaciones de Israel, empezó a ser privatizada en 1994. Todo el proceso de privatización estuvo siendo dirigido por la cúpula política del Partido Socialista y ya comenzó el inicio de la competencia en algunos servicios.

La empresa estatal israelí de telecomunicaciones enfrentará competencia en dos áreas: la de telefonía celular y la de servicios de larga distancia internacionales. Sin embargo Bezeq, como todas las corporaciones estatales,

resiste a los cambios y aplaza todo lo que puede la ejecución de las medidas liberalizantes. Por lo que parece, podrá sobrevivir como empresa estatal, sin constituir monopolio, en un sistema híbrido, compitiendo con empresas particulares.

El país, a pesar de estar situado en una de las áreas con mayor número de conflictos internacionales, parece no considerar a las telecomunicaciones públicas como un sector de seguridad nacional, como ocurría en el pasado y no parece ver mayores riesgos en la privatización de Bezeq.

Telefono publico en Tel Aviv conectado por fibra optica

Motorola es la gran suministradora de equipos de telefonía celular en el país y pretende también ser operadora de los servicios, de forma competitiva en la banda B. Otra área liberalizada es la de las comunicaciones internacionales. Entre las empresas que pre-tenden ser operadoras de los servicios internacionales, ocupando el segundo lugar de los servicios internacionales, están AT&T, Sprint, MCI, France Telecom y British Telecom. La empresa vencedora de la licitación deberá, en primer lugar, instalar la infraestructura que será interconectada a la red local de Bezeq.

Es una situación curiosa. El promedio telefónico de Israel en líneas por cada 100 habitantes está disminuyendo. A pesar de que 92% de los domicilios del país tienen teléfono y de que la red está creciendo 7% al año, el promedio telefónico está disminuyendo. Tres años atrás había alcanzado 35 líneas telefónicas para cada 100 habitantes. Hoy en día, ese promedio está en alrededor de 32 líneas por cada 100 habitantes. Ese es otro de los problemas causados por la entrada al país de más de un millón de inmigrantes durante los últimos años.

Israel dispone actualmente de 1,8 millón de líneas telefónicas. El crecimiento de la red en el '92 fue de alrededor de 200 mil nuevas líneas instaladas. El nivel de digitalización de la red llegaba al 70% a finales de 1993. La red telefónica de Bezeq utiliza centrales públicas de conmutación con base en el sistema 12 (Alcatel) y en el DMS 100 (Northern Telecom). Los dos grandes suministradores de centrales públicas son Tadiran y Telrad, que tienen licencia, respectivamente, de Alcatel y de Northern Telecom. La última central paso a paso existente en el país fue desactivada en 1993. Así, todas las centrales analógicas existentes serán del tipo "crossbar" Pentaconta.

"En nuestro planeamiento a largo plazo" - dice el vicepresidente de ingeniería y Planeamiento, Avi Patir - "hemos previsto alcanzar un nivel de 100% de digitalización en el año de 1998. Ya hemos realizado un test de RDSI, utilizando el Sistema 12, para cerca de 200 usuarios, profesionales y ejecutivos de grandes empresas. Un show-room hace la promoción de RDSI en Tel-Aviv, con demostraciones del potencial de los nuevos servicios, incluso de video. Dentro de pocos meses, Bezeq ya dio inicio a los servicios de su red inteligente para todo el país".

El tiempo de espera para la instalación de un teléfono nuevo era de seis semanas en 1993. Pero en 1994 redujo ese plazo para apenas 14 días. El costo de una línea telefónica para suscriptores nuevos equivalía a US\$ 250 (1994).

En el área de la comunicación de datos, Bezeq está instalando nuevos equipos para iniciar la operación de los servicios telemáticos, además de los servicios ya existentes que tienen como base el protocolo X-25. La empresa también está instalando una red metropolitana MAN (Metropolitan Area Network) que cubrirá todo el país y prestará servicios de alta velocidad, hasta 2 Mb/s.

Uno de los puntos principales de la modernización de las telecomunicaciones de Israel es la utilización de sistemas de fibras ópticas en todo el país. Los cables de fibra óptica ya están siendo intensamente utilizados no sólo en los sistemas redundantes de transmisión telefónica interurbana sino también en los servicios de CATV, o cable TV. Como ejemplo podemos citar la ciudad de Jerusalén, que en la actualidad cuenta con uno de los mayores sistemas urbanos de distribución de video a través de fibras ópticas. En Tel Aviv los teléfonos públicos están interconectados a las centrales por medio de fibra óptica.

Elecciones en Israel

Internacional | 21.11.2005

Ariel Sharon pide a presidente de Israel disolver el parlamento

El primer ministro israelí Ariel Sharon decidió renunciar a su partido, el Likud, para participar solo en las elecciones nacionales. Pidió al presidente de Israel disolver el parlamento y adelantar las elecciones.

El primer ministro israelí, Ariel Sharon, pidió el lunes al presidente del país que disuelva el parlamento, lo que abriría el camino para elecciones anticipadas.

"Yo pienso que la elección debería celebrarse lo antes posible", dijo el presidente, Moshe Katsav, en declaraciones transmitidas tras reunirse con Sharon.

Las elecciones se realizarían en marzo y Sharon espera poder ganarlas al frente de un nuevo partido de centro, que creará en torno a su figura tras abandonar el domingo las filas del derechista partido Likud.

Siete candidatos disputarán puesto en el Likud

Siete candidatos, entre ellos el ex primer ministro Benjamín Netanyahu, se disputarán la presidencia del bloque Likud.

Además del ex primer ministro Netanyahu, el candidato con más posibilidades de reemplazar a Sharon en el Likud, se medirán por el liderazgo los ministros de Defensa, Shaúl Mofaz; el de Asuntos Exteriores, Silván Shalom; el de Agricultura, Israel Katz; la titular de Educación, Limor Livnat; el diputado Uzi Landau y Moshé Feiglin.

El ministro sin cartera Tsaji Hanegbi ha sido designado presidente en funciones del bloque, que poseía 40 escaños de los 120 del Parlamento (Kneset) y es el principal Partido político del país. Hanegbi se dispone a convocar esta semana a elecciones internas para escoger al sucesor de Sharon.

Fundará "Responsabilidad Nacional"

El nuevo partido de Sharon, se llamará Responsabilidad Nacional (Ajraiut leumi), informaron fuentes cercanas al político.

El jefe del Gobierno tenía previsto reunirse este mediodía con los primeros doce afiliados a su agrupación, entre ellos el viceprimer ministro, Ehud Olmert, y la titular de Justicia, Tsipi Livni.

Martes 22 de noviembre de 2005 – La Nación

El conflicto en Medio Oriente: adelantan las elecciones

Connoción en Israel: renuncia Sharon y crea un partido para negociar la paz

Anunció su salida del derechista Likud; buscará la reelección al frente de una agrupación de centro

JERUSALEN.- En la apuesta más arriesgada de su carrera, el primer ministro Ariel Sharon provocó ayer un terremoto político en Israel al renunciar a su partido, el Likud, que él mismo ayudó a fundar hace más de 30 años, y pedir la disolución del Parlamento y el llamado a elecciones anticipadas, en las que participará como líder de una nueva formación de centro.

La audaz jugada de Sharon podría impulsar el estancado proceso de paz con los palestinos, después de cinco años ininterrumpidos de violencia. El mismo premier señaló que había tomado esta decisión, en parte, porque no quería desperdiciar las oportunidades para la paz que abrió la histórica retirada israelí de la Franja de Gaza, en septiembre pasado.

Allegados al premier dijeron que Sharon se sentía frustrado por la actitud del ala más dura del Likud, que se opuso a la retirada de Gaza y que estaba obstaculizando la hoja de ruta, el plan de paz impulsado por la comunidad internacional.

Sharon describió su nuevo partido -que probablemente se llamará Responsabilidad Nacional- como "liberal" y afirmó que dará a Israel nuevas esperanzas de paz. El premier dijo que el retiro de Gaza dio a Israel una "oportunidad histórica". "No voy a permitir que nadie la desperdicie", señaló. Asimismo, reafirmó su compromiso con la hoja de ruta e incluso insinuó que no descarta evacuar colonias israelíes en Cisjordania.

Con su decisión, que confirma que Sharon ha moderado su tradicional posición dura frente a los palestinos, el premier -el político más popular de Israel, según los sondeos- intenta asegurar su reelección en los comicios de 2006.

La dramática jornada de ayer comenzó con la renuncia de Sharon al Likud, fundado en 1973. Horas después, el premier pidió al presidente Moshe Katsav la disolución del Parlamento y el llamado a elecciones, que se realizarán en marzo próximo, ocho meses antes de la fecha prevista.

El Parlamento israelí votó ayer su disolución y Katsav dijo que aceptará la decisión de los diputados de celebrar las elecciones el 28 de marzo.

Por la tarde, Sharon anunció la división de su partido en una conferencia de prensa en la que dijo que hubiese sido "una pérdida de tiempo" seguir en el Likud, por los enfrentamientos internos. El nuevo partido, dijo, se propone "sentar las bases de un acuerdo de paz que fije los límites permanentes de Israel". Sharon señaló que no se producirán otros desalojos unilaterales como el de Gaza, pero agregó que, cuando se llegue a la fase en que deberán acordarse los límites de Israel, "hay que suponer que una parte de los asentamientos no quedarán donde están".

Sharon no se fue solo. El premier logró reclutar para su nuevo partido a quince parlamentarios del Likud, incluidos cinco de sus ministros.

El anuncio provocó gran optimismo entre los palestinos. "Creo que lo que ha ocurrido en Israel es lo más significativo desde que se acordó el traspaso de Jericó al control de los palestinos, hace más de diez años", dijo Saeb Erekat, el jefe negociador palestino. "Creo que se abre una oportunidad para el proceso de paz", coincidió el ministro de Información, Nabil Shaath.

Los miembros del Likud no se mostraban tan optimistas. "Sharon nos robó el partido", dijo un diputado.

Sharon venía meditando su renuncia desde que un sector ultranacionalista del Likud se opuso a la evacuación de Gaza. Sin embargo, el hecho que precipitó su decisión fue el anuncio del Partido Laborista, hace doce días, de que se retiraría del gobierno de coalición, después de que el sindicalista Amir Peretz se hiciera cargo de la formación, en reemplazo de Shimon Peres. Con la salida del laborismo, el gobierno pierde la mayoría parlamentaria.

La decisión de Sharon, que cambia el mapa político israelí -tradicionalmente bipartidista-, da el puntapié inicial a una turbulenta campaña electoral en la que deberá enfrentarse con el nuevo líder del Likud -el candidato más

probable es el ex primer ministro Benjamin Netanyahu- y con Peretz. Una encuesta divulgada ayer indicó que una alianza entre el nuevo partido de Sharon, el laborismo y formaciones de izquierda conseguiría cómodamente la mayoría en el Parlamento.

La crisis política israelí coincide con un momento difícil para el gobierno palestino. La organización extremista Hamas, que por primera vez competirá en las elecciones parlamentarias de enero próximo, representa un serio desafío para el líder palestino, Mahmoud Abbas. Sharon ha adelantado que no participará en conversaciones de paz si Hamas forma parte del gobierno.

Agencias AP, EFE y ANSA

La carrera de Sharon

1973

- Comienza su vida política al participar de la fundación del partido Likud, después de una larga carrera como militar que llegó a su máximo apogeo durante la guerra de Yom Kippur.

1982

- Como ministro de Defensa, supervisa la evacuación israelí del desierto del Sinaí. El mismo año dirige la invasión del Líbano.

1999

- Es elegido jefe del Likud.

2000

- Mientras es candidato a primer ministro, visita la mezquita de Al-Aqsa, en Jerusalén, y desata el segundo levantamiento palestino.

2001

- Asume como primer ministro.

2003

- Anuncia su plan de retiro de la Franja de Gaza.

Agosto/Sept. 2005

- Supervisa el retiro de Gaza y de cuatro colonias de Cisjordania.

Noviembre 2005

- Anuncia su renuncia al Likud, pide la disolución del Parlamento y llama a elecciones anticipadas.

Martes 22 de noviembre de 2005 – La Nación

El análisis de la noticia

Una audaz jugada para poner fin a décadas de estancamiento

Por Ravi Nessman

De la agencia AP

JERUSALEN.- El distanciamiento final de Ariel Sharon de los partidarios de línea dura del Likud rediseñó de un plumazo el mapa político en Israel. Además, alimentó las esperanzas de que el primer ministro pudiera finalmente terminar el estancamiento de décadas entre halcones y palomas, y crear un sólido apoyo parlamentario para negociar la paz con los palestinos.

La decisión de Sharon de abandonar el Likud y fundar un nuevo partido de centro dará a la mayoría de los israelíes -que respaldan un proceso de paz, pero quieren un líder con sólidas credenciales en el plano de la seguridad- la rara alternativa de votar por un partido importante que se ocupa de sus dos inquietudes.

El primer ministro insistió en esa fórmula de "paz con seguridad" cuando anunció su decisión, anoche. "Estoy dispuesto a hacer dolorosas concesiones. Pero no haré ninguna concesión que afecte la seguridad de Israel ni la seguridad de sus ciudadanos", afirmó.

Sharon, el político más popular del país, ya logró un respaldo considerable y persuadió a por lo menos una decena de legisladores para que abandonaran la cómoda estructura del Likud y arriesgaran sus carreras con él. Las últimas encuestas revelaron que un nuevo partido de Sharon obtendría el suficiente apoyo como para impulsarlo nuevamente al cargo de primer ministro.

Esas encuestas también mostraron que un Likud encabezado por Sharon obtendría incluso más apoyo. Pero el premier perdió el control de su partido -cuya línea dura es cada vez más intransigente-, durante la retirada de la Franja de Gaza.

Algunos rebeldes del Likud, indignados por el retiro, trataron de derrocar a su propio gobierno y, según algunas versiones, sabotearon recientemente el micrófono de Sharon mientras trataba de pronunciar un discurso partidario. Incluso su jefe de bancada y el presidente del Parlamento operaron en su contra.

En ausencia de Sharon y sus aliados moderados, los rebeldes de línea dura probablemente se apoderen del Likud y marginen al partido, al apartarlo cada vez más de la corriente dominante en Israel.

Libertad para negociar

La partida de Sharon del Likud coronó una asombrosa transformación del premier, que hace apenas unos años exhortaba a los israelíes a tomar las colinas de Cisjordania y criticaba los esfuerzos israelíes para alcanzar un acuerdo de paz con los palestinos.

Como líder de un nuevo partido, Sharon tendrá entera libertad para negociar la paz con los palestinos y formar una coalición estable con el laborismo.

"El bando que desea negociar simplemente se amplió", indicó el legislador laborista Yuli Tamri.

Incluso los propios palestinos recibieron los hechos de ayer con un extraño optimismo. "Espero que cuando se asiente el polvo tengamos un socio en Israel para llegar hasta el fin del juego, el fin del conflicto, hasta el acuerdo final", comentó el negociador palestino Saeb Erekat.

La decisión de Sharon también implica riesgos.

El Likud tiene una maquinaria política muy organizada, que construyó durante las últimas tres décadas, con miles de partidarios en todo el país dispuestos a salir en campaña por los barrios para promover a sus candidatos. Sharon tendrá sólo unos pocos meses para hilvanar una organización de base popular, en tanto que su más confiable organizador, su hijo Omri, se declaró la semana pasada culpable de los cargos de corrupción por la recaudación ilegal de fondos políticos.

En Israel, los partidos centristas suelen ser lanzados con bombos y platillos -y encuestas que revelan que los israelíes buscan desesperadamente una voz moderada- sólo para debilitarse antes de las elecciones.

"Si uno mira las encuestas, los israelíes, en su mayoría, son políticamente de centro, pero a los partidos centristas no les va bien", comentó el analista político Shmuel Sandler. "Quizás ésta sea la primera vez. Pienso que Sharon apuesta a esto", añadió.

Las encuestas muestran que Avodá con Peretz crece

Noviembre 15th, 2005 – Noti Israel

El espectro político no termina de asimilar el sismo que removió todas las estructuras al vencer Amir Peretz al veterano líder Shimón Peres en las internas por la presidencia del Partido y la candidatura a la conducción del país.

Contrariamente a algunos pronósticos inmediatos, los sondeos de opinión publicados el viernes, y basados en datos recabados el jueves después de conocerse los resultados de la votación laborista, le asignan a ese Partido un notable repunte en el número de diputados que obtendría si se presentara ahora a elecciones generales.

La encuesta de Haaretz, llevada a cabo por la empresa Diálogo bajo control del Profesor Camil Fox, muestra que el Likud con el liderazgo de Ariel Sharón obtendría 39 bancas parlamentarias (en lugar de las 40 actuales), Avodá con Peretz 28 (22), Shinui 7 (15), Shas 5 (11) y Meretz 3 (6).

El mismo sondeo estudió lo que sucedería en el caso de que Sharón presidiera una lista independiente del Likud, a la cual se agregaría el derrotado Peres. Esa lista obtendría 32 bancas, Avodá de Peretz 27, el Likud con Biniamín Netaniahu 25.

Según la encuesta, por primera vez en mucho tiempo el 82%, es decir casi todos los votantes del Laborismo, "retornarían a casa" y anuncian que votarán al partido. Entre todos los consultados, el 41% cree que la elección de Peretz aumenta las probabilidades de éxito del Laborismo, el 18% que las disminuye, el 21% que no influirá para nada y otro 21% no tiene ninguna opinión.

El sondeo de Teleseker publicado por Maariv arroja los siguientes resultados para el caso de que se lleven a cabo las elecciones ahora: Likud 40, Avodá 27, Shinui 9, Shas 10, Unidad Nacional (extrema derecha) 7 (4), Israel Beitenu (inmigrantes rusos, extrema derecha) 7 (3), Partido Nacional Religioso (Mafdal) 6 (4), Meretz 6, Iahadut Hatorá (ultra religiosos) 5 (5) y listas árabes 8 (8).

Ese mismo sondeo indica que el 50,6% de la ciudadanía considera que Shimón Peres debería retirarse de la vida política, el 39,8% opina que no debería hacerlo y 9,5% no tiene opinión a ese respecto.

Peres llamó finalmente al candidato electo que lo derrotó, lo felicitó y le comunicó que haría todo lo posible para que gane las próximas elecciones generales. Peretz, por su parte, que ve en el veterano Peres a su maestro, dijo en un reciente reportaje, que éste será su número dos y presidente honorario del Partido y, en realidad, "lo que quiera".

Irak

CRONOLOGÍA DE LA CRISIS

De Afganistán a Irak: la historia

Basado en un texto publicado en www.cambiocultural.com.ar

CAMBIO CULTURAL

Aún no se disipaba la nube de polvo sobre los escombros de las Torres Gemelas y ya todos advertían que con ellas se habían derrumbado las visiones incautas de la globalización. Durante algo más de una década, desde el final incruento de la Guerra Fría, el optimismo no había cedido a los conflictos del Golfo Pérsico en 1991, Bosnia y Kosovo.

Al-Qaeda, la organización terrorista islámica liderada por Osama Bin Laden, un millonario saudita que había sido entrenado por la misma CIA para pelear contra los soviéticos en Afganistán, eligió atacar aquel 11 de septiembre de 2001 dos símbolos de la cultura y el poder norteamericanos: el World Trade Center y el

Pentágono. Al día siguiente, el presidente de EEUU, George W. Bush, definió los atentados como "actos de guerra". Una semana después dijo ante el Congreso que cada nación "tiene que tomar una decisión. Están de nuestro lado, o están del lado de los terroristas. A partir de hoy, cualquier nación que continúe albergando o apoyando al terrorismo será considerada un régimen hostil por los Estados Unidos".

Aquellas palabras fueron una señal anticipada de la cadena de acontecimientos que, un año y medio más tarde, terminaría en una lluvia de bombas sobre la mítica Bagdad y quebraría el orden internacional que el mundo había conocido desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Por entonces las miles de vidas inocentes segadas por los terroristas atraían hacia EEUU el apoyo general. "Todos somos Americanos", había titulado el diario *Le Monde*.

LA GUERRA DE AFGANISTÁN

EEUU exigió al gobierno talibán de Afganistán la entrega de los miembros de Al-Qaeda, a quienes protegía, y acceso pleno a los campamentos terroristas ocultos en su escarpado territorio. Ante la falta de respuesta, el 7 de octubre de 2001 EEUU y Gran Bretaña iniciaron los bombardeos de Kabul, Kandahar y Jalalabad.

Sólo los británicos acompañaban a EEUU, pero la operación contaba con un respaldo global, ya que la respuesta militar estaba respaldada por una resolución de las Naciones Unidas. Con los primeros raids aéreos, Bush advirtió que "hoy nos concentramos en Afganistán, pero la batalla es más amplia".

La campaña de Afganistán fue breve. El 13 de noviembre, la Alianza del Norte, una coalición de etnias opositoras al régimen talibán, tomó el control de Kabul. EEUU no pudo, sin embargo, capturar a Osama Bin Laden ni al líder de los talibanes, el mullah Mohamed Omar.

POR NOSOTROS Y NUESTROS AMIGOS

En enero de 2002, Bush anunció ante el Congreso el objetivo de "prevenir que los regímenes que respaldan el terror amenacen a los Estados Unidos o a nuestros amigos y aliados con armas de destrucción masiva". Afirmó que "aún existen campamentos (terroristas) en por lo menos una docena de países" y nombró a "grupos como Hamas, Hezbollah, Jihad Islámica, Jaish-i-Mohammed".

Mencionó a Corea del Norte, Irán e Irak. "Estados como éstos y sus aliados terroristas constituyen un eje del mal que se arma para amenazar la paz del mundo. Al procurar conseguir armas de destrucción masiva, estos regímenes posan un peligro grave y creciente", pues "podrían proporcionar estas armas a los terroristas".

En los días posteriores a este discurso se multiplicaron las versiones de una posible intervención militar en Irak. Pero esta vez EEUU no contaría con el ciego apoyo de sus principales referentes europeos, Alemania y Francia.

En medio de las discusiones y las voces que anticipaban los ataques, en marzo de 2002, mientras recrudecían los ataques suicidas palestinos, las fuerzas israelíes entraron en Cisjordania y sitiaron la sede de Yasser Arafat en Ramallah. El cerco se levantaría un mes después, cuando Sharon aceptó una propuesta de Bush por la cual seis palestinos buscados por Israel -entre ellos los implicados en el asesinato del ministro de turismo, el ortodoxo Rejavam Zeevi- serían custodiados por estadounidenses y británicos en una cárcel palestina.

EEUU y la Unión Europea presionaban a Arafat para que encarara reformas democráticas y tanto Bush como Sharon buscaban que diera un paso al costado. El 28 de marzo, una cumbre árabe aprobó en Beirut una iniciativa de paz del príncipe heredero de Arabia Saudita, Abdulá Bin Abdelaziz, que propone un reconocimiento panárabe del Estado judío a cambio del retiro completo de Israel a sus fronteras previas a la guerra de 1967.

EL CONCEPTO DE "ACCIÓN PREVENTIVA"

Buscando apoyo para su política, Bush realizó en mayo una gira por Alemania, Francia, Italia y Rusia. En junio anticipó los conceptos centrales de la nueva estrategia de seguridad nacional que anunciaría formalmente cuatro meses después. Dijo que "nuestra guerra contra el terror sólo ha comenzado" y que "defenderemos la paz contra las amenazas de los terroristas y los tiranos". La defensa de EEUU ya no podía descansar solamente en las estrategias de "contención" y "disuasión" utilizadas durante la Guerra Fría contra la Unión Soviética.

En agosto, Saddam Hussein abrió la guerra verbal con EEUU. "Las fuerzas del mal cargarán con sus ataúdes al hombro para morir en un fracaso desgraciado", profetizó en un discurso televisado.

"No podemos permitirnos el lujo de no hacer nada respecto a Irak", insinuó a la BBC la consejera de seguridad, Condoleezza Rice, para quien "un cambio de régimen" en Bagdad estaba justificado "desde el punto de vista moral". El vicepresidente Dick Cheney opinó que "la inacción es más riesgosa que la acción" y que "no hay dudas de que Saddam Hussein ya tiene armas de destrucción masiva".

La Unión Europea llamó a Irak a permitir el regreso de los inspectores de armas de la Naciones Unidas, con los que había interrumpido su cooperación en 1998. El presidente francés, Jacques Chirac, dijo que si Hussein se negaba a colaborar los pasos siguientes debían decidirse en el Consejo de Seguridad de la ONU.

"No hacer nada sobre el serio peligro que implica Irak no es una opción para nosotros", declaró Bush., el presidente anticipó que en el momento oportuno requeriría la aprobación del Congreso sobre "cómo derrocar" a Hussein. La Liga Árabe pidió a Irak que siguiera dialogando con la ONU para cumplir todas las resoluciones del Consejo de Seguridad, así como el levantamiento de las sanciones que le habían sido impuestas a ese país desde la primera Guerra del Golfo.

LAS DIFERENCIAS EN LA UNIÓN EUROPEA

A medida que aumentaba la certeza de una intervención norteamericana en Irak, también se hicieron explícitas las diferencias en el seno de la Unión Europea. El primer ministro Tony Blair declaró: "Estamos listos para estar ahí cuando empiecen los tiros", a pesar de la oposición generalizada a la guerra en la opinión pública y de las resistencias en el parlamento.

Simultáneamente, Chirac y Schroeder coincidieron en Alemania en que cualquier decisión correspondía al Consejo de Seguridad de la ONU.

El 12 de septiembre, a un año de los atentados, Bush habló ante la Asamblea General de las Naciones Unidas. Volvió a acusar a Irak de "proteger y respaldar" a organizaciones terroristas. Señaló que "colaboraremos con el Consejo de Seguridad" en las resoluciones necesarias, pero que si no se cumplían "la acción será inevitable". Pronto recibiría el apoyo público de otro gobierno europeo, el de España.

El régimen iraquí reaccionó a la creciente presión anunciando que aceptaría un regreso incondicional de los inspectores de la ONU.

LAS NEGOCIACIONES EN EL CONSEJO DE SEGURIDAD

A principios de octubre, las Naciones Unidas e Irak se acercaban a un acuerdo para que Bagdad recibiera a los inspectores de armas bajo las condiciones establecidas en las resoluciones vigentes de la ONU. EEUU propuso, sin embargo, una nueva resolución, que incluyera un mandato distinto para los inspectores y previera el uso de la fuerza si Bagdad no cooperaba. Chirac y Schroeder se opusieron a que una disposición marcara "el carácter automático de una intervención militar".

En un discurso televisado, Bush dijo que Hussein "debe desarmarse o, por el bien de la paz, encabezaremos una coalición para desarmarlo". Luego logró la autorización del Congreso para recurrir a la fuerza si juzgaba que los medios diplomáticos no eran suficientes.

Al cabo de trabajosas negociaciones, el Consejo de Seguridad de la ONU aprobó por unanimidad el 7 de noviembre la resolución 1.441, que daba a Irak "una última oportunidad de cumplir con sus obligaciones de desarme". Fijaba un régimen de inspecciones más severo y, aunque no autorizaba explícitamente el uso de la fuerza -como quería EEUU con la oposición de Francia, Rusia y China-, amenazaba con "graves consecuencias". La fecha límite para la presentación del informe final de los inspectores era el 21 de febrero de 2003.

Irak presentó el 7 de diciembre, como exigía la resolución de la ONU, un informe de casi 12 mil páginas sobre sus programas nuclear, químico, biológico y misilístico, donde afirmaba no tener ya armas de destrucción masiva. EEUU rechazó el documento argumentando que éste eludía cuestiones centrales sobre los arsenales. También el jefe de los inspectores, Hans Blix, indicó que "gran parte del informe fue una repetición" de lo que ya se sabía.

NUEVOS INFORMES

Los primeros días de 2003 trajeron augurios de guerra. EEUU y Gran Bretaña comenzaron a movilizar miles de reservistas y a desplazarlos hacia el Golfo Pérsico. Blix informó al Consejo de Seguridad que los inspectores no habían encontrado hasta el momento nada comprometededor, pero que Irak no había hecho "un esfuerzo serio" y hacía falta una cooperación "más activa" de su parte. Bagdad aceptó luego ampliar la información y permitir que los inspectores interrogaran a sus científicos.

A mediados de enero se hallaron en un búnker doce cabezas vacías de misiles. Powell adelantó que si llegaba a ser necesario desarmar a Irak por la fuerza y la comunidad internacional no estaba dispuesta a hacerlo, EEUU "deberá asumir en solitario esta responsabilidad junto a las naciones que piensen como él". Rumsfeld, por su parte, apoyó una idea, atribuida a Turquía, Egipto y Arabia Saudita, para que Hussein, su familia y otros funcionarios iraquíes partieran al exilio.

El 5 de febrero, en su presentación ante el Consejo de Seguridad, Powell se basó en grabaciones telefónicas, imágenes satelitales e informes de inteligencia para acusar a Irak de ocultar armas de destrucción masiva, mantener vínculos con Al-Qaeda y burlar a los inspectores de la ONU. Más tarde, hablando en el senado, consideró que la caída de Hussein permitiría "remodelar" el Medio Oriente. Un grupo de diez países pertenecientes a la "Nueva Europa" de Rumsfeld respaldó en una solicitada la posición de EEUU: Rumania, Croacia, Bulgaria, Eslovaquia, Eslovenia, Albania, Macedonia, Letonia, Lituania y Estonia.

Chirac, Schroeder y el presidente ruso Vladimir Putin declararon conjuntamente en París que "el uso de la fuerza no puede ser sino el último remedio". El mandatario francés remarcó que "nada justifica en la actualidad una guerra". China apoyó el comunicado y su presidente, Jiang Zemin, que mantuvo un bajo perfil durante toda la crisis, dijo que "la guerra no es buena para nadie y es nuestra responsabilidad tomar medidas para evitarla".

EL COLAPSO DEL SISTEMA DE SEGURIDAD INTERNACIONAL

El 14 de febrero, en un nuevo informe ante el Consejo de Seguridad, Blix y el director de la Agencia Internacional de Energía Atómica, Mohamed ElBaradei, reiteraron que no se habían encontrado armas de destrucción masiva en Irak.

Al día siguiente, las más importantes ciudades del mundo asistieron a la mayor manifestación antibélica desde la Segunda Guerra Mundial: Roma, París, Londres, Madrid, Barcelona y Nueva York estaban entre las 400 ciudades en más de 60 países donde millones de personas se expresaron contra la guerra.

Con la intención de acercar posiciones, los mandatarios de los quince miembros de la Unión Europea realizaron una cumbre en Bruselas el 17 de febrero. La declaración conjunta no descartaba utilizar la fuerza como "último recurso" y exigía a Irak que se desarmara y cooperara "inmediata y completamente". Pero las divergencias no tardaron en resurgir. Tony Blair pregonó que "estamos dispuestos a pelear para defender los valores en los que creemos", mientras el ministro alemán de medio ambiente, Juergen Trittin, alegaba que "no se equivocan los críticos que dicen 'No a la guerra por el petróleo'".

El 24 de febrero, EEUU, Gran Bretaña y España presentaron en el Consejo de Seguridad un proyecto de resolución que abría la puerta para un ataque militar al declarar que Irak había fracasado en aprovechar la "última oportunidad" otorgada por la resolución 1.441. Francia, Rusia y Alemania insistieron en dar más tiempo a los inspectores.

Éstos hallaron misiles Al-Samoud 2 que, por su alcance superior a los 150 kilómetros, violaban las restricciones impuestas después de la primera Guerra del Golfo por la resolución 687 de la ONU. Blix ordenó a Irak la destrucción de los misiles y Bagdad comenzó a cumplir la orden, pero la Casa Blanca calificó la medida de insuficiente. El secretario de prensa, Ari Fleischer, anunció que EEUU ya no buscaba solamente el desarme de Irak, sino el "cambio de régimen".

EEUU comenzó a presionar a los "indecisos" del Consejo de Seguridad, un grupo de miembros no permanentes constituido por Angola, Camerún, Chile, Guinea, México y Pakistán. El 5 de marzo, Francia y Rusia, miembros permanentes con poder de veto, anunciaron que bloquearían cualquier resolución que autorizara el uso de la fuerza. China tomó la misma posición. Bush dijo que "si tenemos que actuar, lo haremos. No necesitamos la aprobación".

Blix presentó un nuevo informe donde destacaba los progresos en la cooperación de Irak y pidió "no días, no años, sino meses" para terminar su trabajo. EEUU, Gran Bretaña y España introdujeron una enmienda a su proyecto de resolución que daba a Irak plazo para desarmarse hasta el 17 de marzo. París la rechazó y Powell advirtió que un veto francés tendría "serios efectos" sobre la relación bilateral.

El 15 de marzo se realizaron nuevamente multitudinarias manifestaciones antibélicas en las principales ciudades del mundo. Bush, Blair y Aznar se reunieron en las Azores. Exigieron el inmediato desarme de Irak y una decisión del Consejo de Seguridad.

Los hechos se precipitaron el lunes 17. EEUU, Gran Bretaña y España retiraron su propuesta de resolución y Bush dio 48 horas a Hussein para abandonar Irak junto con su familia. "El Consejo de Seguridad no ha estado a la altura de sus responsabilidades, pero nosotros sí estaremos a la altura de las nuestras", dijo. Bagdad rechazó el ultimátum y la ONU evacuó a los inspectores y al resto de su personal.

Chirac dijo que la decisión norteamericana afectaba "la estabilidad mundial". El líder de la bancada laborista del parlamento británico y ministro del gobierno, Robin Cook, presentó su renuncia, igual que otros miembros del gabinete. La cámara de los comunes autorizó al gobierno a utilizar la fuerza contra Irak, aunque con la oposición de más de un centenar de diputados laboristas. En EEUU, mientras tanto, el 66% de la población estaba a favor de la guerra.

LA GUERRA Y EL FIN DEL RÉGIMEN DE HUSSEIN

El bombardeo de Bagdad comenzó el 20 de marzo. El conflicto de tres semanas fue una demostración del poderío militar estadounidense, que desde la primera Guerra del Golfo había dado un nuevo salto tecnológico. En 1991, el 20% de las armas norteamericanas habían sido de precisión; esta vez, el 80% (6). En las primeras 48 horas, tres mil misiles fueron disparados sobre blancos militares.

Las manifestaciones contra la guerra estallaron en Europa y EEUU; en San Francisco fueron detenidas más de mil personas. La Liga Árabe condenó la "agresión norteamericano-británica", a la que consideró "ilegítima", y pidió que el Consejo de Seguridad la frenara.

Unos 90 mil soldados ingresaron a territorio iraquí y, con apoyo de los británicos, rodearon las principales ciudades y avanzaron hacia Bagdad. La resistencia del ejército defensor -estimado en 390 mil efectivos- y de las milicias irregulares *fedayines* cedió rápidamente. El 9 de abril, un grupo de bagdadíes, auxiliados por un vehículo norteamericano, derribó una imponente estatua de Hussein en una plaza céntrica de la capital. La guerra había terminado. Durante las operaciones murieron miles de militares y civiles iraquíes y sólo 160 soldados de la coalición.

En el mundo árabe se había esperado que la batalla de Bagdad pudiera emular a la de Stalingrado durante la Segunda Guerra Mundial. "Es una nabka" (catástrofe), dijo un comentarista de la cadena de televisión Al-Jazeera de Qatar. "Los árabes han sufrido tres nabkas en la historia moderna: en 1948, 1967, y la tercera el 9 de abril de 2003. No sólo fue un shock para Irak, sino para toda la región".

El comando militar estadounidense difundió una lista de 55 líderes del régimen, encabezados por el propio Hussein, a quienes se buscaba capturar o matar. Muchos se entregaron en las semanas siguientes y los dos hijos de Saddam, Qusay y Uday, murieron a fines de julio durante un enfrentamiento.

La administración interina de Irak, donde ahora imperaban el desorden y los saqueos, fue encabezada inicialmente por el general retirado estadounidense Jay Garner, reemplazado días después por un civil experto en terrorismo, Paul Bremer.

EEUU auspició varias reuniones de los ex opositores a Hussein en el exilio, así como de delegados de todo el país. Ahmed Chalabi, del Congreso Nacional Iraquí, la figura preferida por los norteamericanos, despertaba recelos en Irak. Hombre de negocios, Chalabi había sido condenado años atrás en Jordania por malversación. Pronto se advertiría el peso político de la comunidad chiíta. Los adherentes de esta corriente del islamismo, que ejerce el poder en Irán, constituyen el 60% de la población de Irak frente a los sunnitas y kurdos, pero habían sido relegados, y a veces duramente reprimidos, por el régimen de Hussein.

Luego de una peregrinación de un millón de chiítas a la ciudad sagrada de Karbala, donde se corearon consignas contra Chalabi, el líder del Consejo Supremo para la Revolución Islámica en Irak (CSRII), Mohamed Bakr Al-Hakim, regresó desde Teherán de un exilio de 22 años. Ante una multitud llamó a crear una república islámica "moderada".

La coalición anglonorteamericana disolvió el partido Baaz y nombró un consejo de gobierno transitorio de 25 miembros -13 chiítas, cuatro sunnitas, cinco kurdos, un cristiano y un turcomano-, con la facultad de redactar una nueva constitución, nombrar ministros y preparar un futuro llamado a elecciones.

Al pasar el tiempo y no encontrarse en Irak armas de destrucción masiva, se multiplicaron en EEUU y Gran Bretaña las denuncias de que se había exagerado la amenaza iraquí para justificar la guerra. Según informes periodísticos, Powell se habría negado a incluir en sus discursos algunos datos de inteligencia por considerar que no eran confiables. En su presentación final en la ONU, el jefe de los inspectores Hans Blix concluyó que no estaba demostrado que esas armas existían en Irak cuando comenzaron las operaciones militares. La Casa Blanca admitió en julio que era errónea la afirmación, incluida por Bush en uno de sus discursos, de que Hussein había intentado comprar uranio en Níger para fabricar armas nucleares, un dato que procedía de la inteligencia británica.

En Londres, un periodista de la BBC inculpó al gobierno por haber dramatizado un polémico informe sobre Irak difundido en septiembre de 2002. Downing Street presionó a la cadena para que revelara la identidad de su fuente. El mismo gobierno señaló luego como responsable al científico David Kelly, un ex inspector de armas de la ONU. A mediados de julio el caso tuvo un giro inesperado cuando Kelly apareció muerto después de haber salido a dar un paseo. Su aparente suicidio generó fuertes sospechas en la opinión pública y una investigación que agravó la difícil situación política de Tony Blair.

EL TABLERO EN MEDIO ORIENTE

Como paso obligado en su plan para "remodelar" Medio Oriente, EEUU decidió avanzar hacia un acuerdo entre israelíes y palestinos. Sharon había formado nuevo gobierno, sin los laboristas, tras las elecciones anticipadas de enero, cuando su partido Likud duplicó el número de escaños en el parlamento. Arafat, presionado por EEUU y Europa, aceptó crear la figura de primer ministro, que recayó en Mahmoud Abbas (también conocido como Abu Mazen), un dirigente de buenas relaciones con norteamericanos e israelíes, que se oponía al uso de la violencia en la Intifada. Abbas asumió el 29 de abril y anunció el desarme de Hamas y la Jihad islámica.

Washington difundió entonces la demorada Hoja de Ruta auspiciada por el Cuarteto que integran también la Unión Europea, Rusia y las Naciones Unidas. Se trataba de un plan de tres fases que contempla inicialmente el fin de la violencia israelíes de las septiembre de 2000, Intifada. Luego se llegaría a un acuerdo y se realizó una

Abbas.
y la Jihad se rompió
La región cayó en una
Abbas dimitió.



palestina y el retiro de los posiciones ocupadas en cuando comenzó la segunda crearía un Estado palestino con provisionales y en 2005 se definitivo. Israel aceptó el plan cumbre entre Bush, Sharon y La tregua declarada por Hamas rápidamente.
nueva espiral de violencia y